

AANGETEKEND

Raad van de gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10000
5420 DA GEMERT

Vooraf per e-mail verzonden: gemeente@gemert-bakel.nl

Enschede, 8 april 2025

Betreft : Natuurbegraven/advies
Referentie : HP/RM 202372167.01
Telefoon : 088 - 480 40 00
E-mail : [REDACTED]
Van : Mr. H.A. Pasveer, advocaat

AANSPRAKELIJKSTELLING/RAADSVERGADERING 10 APRIL

Aan de raad van de gemeente Gemert-Bakel,

Namens mijn cliënte **NBN Ontwikkeling BV (Natuurbegraven Nederland)**, gevestigd te 's-Hertogenbosch, wend ik mij tot u in verband met het volgende.

Mijn cliënte Natuurbegraven Nederland BV heeft samen met Natuurmonumenten een plan ontwikkeld voor de aanleg van een natuurbegraafplaats in Gemert-Bakel, het plan Stippelberg – Nederheide.

Op 12 april 2021 heeft het College van B&W daarover een positief principebesluit genomen. Op grond daarvan heeft mijn cliënte de plannen verder ontwikkeld, met alle kosten van dien. Het college is daarna teruggekomen op het positieve principebesluit omdat de besluitvorming over natuurbegraafplaatsen gebaseerd zou moeten worden op een toetsingskader.

Dat toetsingskader is daarna opgesteld en het plan van Natuurbegraven Nederland is daaraan getoetst, evenals het plan Grotelsebos en het plan Pelgrimshof.

Advocatuur

Pantheon 25 • 7521 PR Enschede • Postbus 109 • 7500 AC Enschede • t +31 (0)88 480 4000 • info@kienhuislegal.nl

Newtonlaan 265 • 3584 BH Utrecht • Postbus 14085 • 3508 SC Utrecht • t +31 (0)88 480 4150 • utrecht@kienhuislegal.nl

KVK 08124569 • BTW NL8130.02.783B01 • ABN AMRO NL36ABNA0593408179 • Ten name van Stichting Kienhuis Legal Derdengelden Advocatuur.

Al onze diensten worden verleend op basis van een overeenkomst gesloten met Kienhuis Legal, de handelsnaam van Kienhuis Legal N.V., gevestigd te Enschede (kvvk nr. 08124589). Op deze overeenkomst en op toekomstige overeenkomsten zijn de algemene voorwaarden van Kienhuis Legal N.V. van toepassing die onder meer een aansprakelijkheidsbeperking, een forumkeuze en een volmacht inhouden. De algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de rechtbank Overijssel, zittingsplaats Almelo (nr. 14/2024) en staan op www.kienhuislegal.nl/algemene-voorwaarden. Wij zenden u op verzoek kosteloos een exemplaar.

Op de raadsvergadering van 10 april aanstaande zal uw raad beslissen over het collegevoorstel dat hierover is opgesteld. Volgens het collegevoorstel zou uw gemeente verder moeten met het plan Grotelsebos en niet met het plan Stippelberg-Nederheide van Natuurbegraven Nederland en Natuurmonumenten en ook niet met het plan Pelgrimshof. Het plan Stippelberg-Nederheide zou volgens het college aan alle voorwaarden voldoen behalve aan de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand. Dit standpunt is onjuist. Het gaat inhoudelijk om het volgende.

Een van de voorwaarden is dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand niet boven de 1,45 meter onder het maaiveld mag liggen. Volgens het college voldoet het plan Stippelberg – Nederheide daarom niet aan deze voorwaarde. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand zou volgens het college rond de 1,14 – 1,20 meter onder het maaiveld liggen.

Dit is onjuist, omdat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand tussen de 1,66 en 1,82 meter onder het maaiveld ligt. Deze waarde van 1,66 – 1,82 meter onder het maaiveld is vastgesteld door Landslide milieu, een gerenommeerd adviesbureau met diverse onderzoeken/publicaties ook uitgevoerd in opdracht van uw gemeente. De conclusies van Landslide milieu zijn gebaseerd op langdurige meetreeksen met in totaal 1000 afzonderlijke metingen. De peilbuizen waarmee gemeten is maken deel uit van het gevalideerde provinciale meetnet dat door de provincie ook elders wordt ingezet. De peilbuizen waar het om gaat liggen binnen het plangebied Stippelberg-Nederheide.

Deze nauwkeurige gegevens worden in het raadsvoorstel door het college terzijde gesteld op grond van de gegevens afkomstig van www.bodemdata.nl. Dit is een gratis website, waarbij indicatief de grondwaterstanden in heel Nederland worden weergegeven. Dat gebaseerd op een beperkt aantal peilbuizen.

De dichtstbijzijnde peilbuis waarop www.bodemdata.nl de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand voor het plangebied Stippelberg – Nederheide baseert staat niet alleen buiten het plangebied, maar ook nog eens aan de andere zijde van de bodembreuk. En dat betekent dat de daar gevonden grondwaterstanden geen relatie hebben met de grondwaterstanden binnen het gebied Stippelberg – Nederheide.

Het is niet goed de bevatten dat het raadsvoorstel een gespecialiseerd hydrologisch onderzoek, waaruit blijkt dat het plan van Natuurbegraven Nederland wel voldoet aan alle voorwaarden van uw gemeente, terzijde schuift na het raadplegen van een gratis website, die niet gebaseerd is op de peilbuizen of informatie uit het plangebied zelf. Het is in ieder geval onrechtmatig.

Ondanks dat volgens het college geen enkel initiatief aan de kaders voldoet, heeft het college ervoor gekozen de initiatieven te toetsen in een tender. Een van de voorwaarden waaraan is getoetst is; “Het initiatief dat door het beheer de meest kwalitatief diverse biodiversiteit genereert in en rondom het gebied.” Volgens het college scoort het plan Stippelberg-Nederheide niet op dit onderwerp. Maar daarbij heeft het college de 26 hectare nieuwe natuur (26 ha landbouwgrond wordt omgezet naar natuur) dat integraal onderdeel uitmaakt van het plan niet meegewogen, terwijl

het toetsingskader dit juist mogelijk maakt.

Dit geeft een onvolledige weergave en beoordeling van het initiatief van Natuurbegraven Nederland. Bij een juiste beoordeling had het initiatief Stippelberg-Nederheide de meeste punten gescoord en daarmee de tender gewonnen. Deze onvolkomenheid in de beoordeling, waar het college door client op is gewezen, wordt in het raadsvoorstel op onduidelijke gronden volledig genegeerd.

Het raadsvoorstel is daarmee onzorgvuldig en onrechtmatig.

Natuurbegraven Nederland houdt uw gemeente aansprakelijk voor alle schade die zij zou lijden indien aan het project geen doorgang kan vinden. Een dergelijk besluit zou onrechtmatig zijn, omdat het plan Stippelberg – Nederheide als enige van de 3 ingediende plannen voldoet aan alle voorwaarden. Bij de schade gaat het onder meer maar niet uitsluitend om de kosten die Natuurbegraven Nederland heeft gemaakt om alle onderzoeken te laten opstellen. Waaronder het hydrologisch onderzoek dat het college in het raadsvoorstel op grond van de genoemde website buiten beschouwing laat.

Inmiddels verblijft,

Met vriendelijke groet,
Kienhuis Legal N.V.

A redacted signature and name, consisting of three horizontal black bars of varying lengths. The top bar is the longest, followed by a shorter one, and then another short one at the bottom.