

## Besluitenlijst Raadsvergadering Begroting 2024

**Datum** 09-11-2023  
**Tijd** 16:00-23:00  
**Locatie** Raadzaal  
**Voorzitter** M.S. van Veen

**Griffier** M.C.P. Laurensen

**Raadsleden** D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

**Wethouders** M.P. Bankers, J.H. Coppens, Mr. W.C.P. Steeghs, W.S.A. Van Zeeland

**Mede aanwezig** G. Wouters (gemeentesecretaris), A. van der Voort (adjunct-secretaris)  
J. Verhoeven (manager team bedrijfsvoering) en B. Dekker (senior medewerker financiën en control)

**Afwezig m.k.** F.J.A. Dekker (D66), M. Verkuylen (Dorpspartij)  
**Tot 19:00 uur**

### 1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 16:00 uur.

Een welkom aan de toeschouwers en in het bijzonder aan Nikai Verheijen die 2 weken stage loopt in het gemeentehuis.

Loting: de hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij Dhr. Van Kessel.

Bericht van verhindering van F.J.A. Dekker (D66) en M. Verkuylen (Dorpspartij).  
Beiden zullen in het 2<sup>e</sup> gedeelte (na de schorsing) aansluiten.

### 2 **Mogelijkheid tot inspreken**

Er heeft zich geen inspreker gemeld.

### 3 **Vragenrecht raadsleden**

Er zijn geen mondelinge vragen binnen gekomen.

### 4 **Vaststellen agenda**

Agenda wordt vastgesteld.

### 5 **Mededelingen**

Ter kennisname:

Concept verslag Commissie Begroting 2024.

### 6 **Begroting**

Eerste termijn Gemeenteraad:

Dhr. Janszen (CDA): de begroting ziet er goed uit. We zijn trots met de aangenomen motie die Inge van Dijk heeft ingediend. Deze roept het Rijk op om de opschalingskorting te bevrozen op het huidige niveau tot 2029 te stoppen.

We zijn trots op het doorbouwen in de Gemeente Gemert-Bakel en met de samenwerking met stake-holders. We zijn blij met de prioritering en minder blij met vertraging in plannen door bewaren en capaciteitsproblemen binnen de Gemeente.

*Motie 1: Grondprijzen De Berken:* wordt voorgelezen.

Voorzieningen: het knelt op het gebied van onderwijshuisvesting. We staan voor grote meerjarige investeringen in het onderwijs. Stichting GOO maakt zich zorgen dat de nieuwbouw van het Commanderiecollege een belemmering kan zijn voor de bouw van De Berglaren. Ik zou graag door de wethouder bevestigd willen hebben dat dit niet zo is. CDA is voor de bouw van de nieuwe school De Berglaren. IHP (Integrale huisvestingsplan) was dit jaar toegezegd maar staat niet op de termijnplanning. Kan de wethouder ons toezeggen dat het IHP in Q1-2024 kan komen? Het is belangrijk dat er genoeg voorzieningen en evenementen zijn. Er is steeds meer regeldruk voor evenementen. Vraag aan de portefeuillehouder: klopt het dat wij 75% korting geven op de leges voor bepaalde evenementen? En is dit voldoende kenbaar en zichtbaar bij deze organisaties. *Motie 2: Evenementen regeldruk:* wordt voorgelezen.

Leefbaar buitengebied is nodig. Er moet toekomstperspectief blijven. Daarom de vraag om een contactfunctionaris. *Motie 3: Contactfunctionaris toekomstbestendig buitengebied:* wordt voorgelezen. *Motie 4: Hondenbelasting buitengebied:* wordt voorgelezen.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): als de vervuiler betaald worden dan de tarieven bij de milieustraat ook aangepast? Dhr. Janszen (CDA), het voorstel van CDA is om bij milieustraat een staffel in te voeren, daarmee blijft de vervuiler betalen.

Dhr. Janszen (CDA): uitbreiding regionale bedrijventerreinen en onze eigen bedrijventerreinen. Vraag aan de wethouder: zit hij hier voldoende op?

Vraag aan de wethouder: wanneer komen de visie over de Fuik en Zandstraat naar de raad? Een tip van het CDA: uitbreiding van de milieustraat kan misschien op de Fuik.

Mobiliteit: Waarom staan we aan de oostzijde van Eindhoven steeds vast.

Vraag aan de wethouder: heeft zij voldoende het gevoel dat we met een heldere boodschap richting de regio en richting de provincie kan gaan om hopelijk tot een goede oplossing te komen?

Sociaal Domein: we zijn een inclusieve gemeente, iedereen doet mee.

De gemeentelijke inclusieagenda is belangrijk. Deze stond niet op de termijnplanning. Wanneer komt deze naar de raad?

Er is een sociaal loket. Dit is een pilot die deze maand afloopt. College komt volgende maand met een voorstel om deze pilot 2 jaar te verlengen. CDA wil graag vanavond uitsluit. We blijven toezien op het waarmaken met de ambities. We zijn heel tevreden.

---

Dhr. Coopmans (Dorpspartij): dank aan het ambtelijk apparaat voor het opstellen van de begroting. Er zijn zorgen over ravijnjaren '26-'27, de gemeente wordt gekort door de Rijksoverheid en heeft nog geen compensatie. Het college heeft besloten om de overschotten van 2024 en 2025 te reserveren voor de aankomende ravijnjaren. De Dorpspartij zal de begroting amenderen om onze inwoners te behoeden voor extra lastenstijging voor 2026. *Amendement 1: Risicoreserve ravijnjaren* wordt voorgelezen.

Dhr. Coopmans (Dorpspartij): een samenleving kan alleen goed functioneren als we met elkaar afspreken hoe we met elkaar om moeten gaan. Er is een steeds grotere afstand tussen bevolking en handhavers. Advies: meer persoonlijk contact kan deze afstand verkleinen, bijvoorbeeld lopen door de wijk en de auto laten staan.

Dorpspartij ondersteunt de Sociaal Domein doelen uit de begroting, integraal huisvestingsplan en voortgang van bouwproject van De Berglarenschool en Macropedius college en het nieuwe cultuurbeleid. Graag extra inzet via Lumens voor extra menskracht. *Amendement 2: Budgetcoaching* wordt voorgelezen.

Dhr. Coopmans (Dorpspartij): bijdrage aan mobiliteitsprogramma: 1,6 miljoen bijdragen voor het stedelijk gebied. Staat het stedelijk gebied ook aan de lat als Gemert-Bakel aan de beurt is? De Dorpspartij heeft hier zorgen over. *Motie 5: Brief regionale mobiliteit* wordt voorgelezen.

Dhr. Coopmans (Dorpspartij): de dorpspartij staat voor een goede ontsluiting en veilig verkeer voor iedereen. *Motie 6: Uitvoering verkeersveiligheidsplan 2022* wordt voorgelezen. *Motie 7: Biodiversiteit natuurbegraafplaatsen* wordt voorgelezen.

Dhr. Coopmans (Dorpspartij): ondanks de woningbouwversnelling is er nog een tekort aan woningen. Bestaande woningen zijn er niet of ze zijn te duur.

De dorpspartij wil in een beeldvormende avond de voor- en nadelen van deze samenwerking en de werking van het voorkeursrecht met de Stichting Goed Wonen bespreken en zal dit dan op de agenda laten zetten. Het doel: hoe kunnen we de wachtlijsten voor onze inwoners zo kort mogelijk houden.

De dorpspartij zou graag een andere financieringsmethodiek zien zodat iedereen kan aanhaken aan de verduurzaming. *Motie 8: Biodiversiteit* wordt voorgelezen.

---

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten): compliment voor de stellers van de begroting. Belangrijk om prioriteit te geven aan voorname grote projecten die bijdragen aan de ontwikkeling van onze Gemeente. *Motie 9: Beweegvriendelijke schoolomgeving* wordt voorgelezen. *Motie 10: Actuele kostenberekening projecten* wordt voorgelezen.

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten): Lokale Realisten gaan in de komende tijd middels de Commissie Ruimte of een beeldvormende avond een plan presenteren om de toekomstvisie van de kernrandzones in Gemert-Bakel vorm te geven zoals aangegeven in het verkiezingsprogramma.

---

Dhr. Vos (Sociaal Gemert-Bakel): ondanks de hoogste gemiddelde leeftijd in de raadsfractie Sociaal Gemert Bakel is deze alles behalve behoudend maar toekomstgericht. Graag meer structureel geld opnemen in de begroting voor de ondersteuning van het verbeteren van de bio diversiteit. We kijken uit naar een gedegen biodiversiteit en ruimtelijke kwaliteitsplan. Is het een idee om bij één van de wethouders klimaat in de portefeuille op te nemen in plaats van versnippering tussen wethouders? Compliment voor de begroting die 'smarter' is geschreven. Ondanks de driedubbele dekking van de risico's, het weerstandsvermogen, maakt Sociaal Gemert Bakel zich ernstige zorgen over de toekomst. Problemen omtrent de werkwijze huishoudelijke hulp. Vraag aan de wethouder: hoe denkt de wethouder, mede als voorzitter van de GR Peelgemeenten hiermee om te gaan? Levering van huishoudelijke hulp staat onder druk door een tekort aan medewerkers. Vraag aan de wethouder: kan de wethouder dit beamen en zo ja, wat wordt hier actief aan gedaan door de wethouder? Hoe ervaart de wethouder de problematiek omtrent mantelzorg? Wordt ze hiermee geconfronteerd en wordt er over nagedacht hoe hier mee om te gaan?

---

Mevr. van Berlo (VVD): inwoners komen bij VVD voornamelijk met vragen over verkeersveiligheid. *Motie 11: Begroting verkeersveiligheid snelheidsmeter beloning* wordt voorgelezen.

Dhr. Janszen (CDA): U geeft aan dat u als VVD u zult blijven inzetten voor mobiliteit. De VVD zit aan de bestuurstafel in Brabant en CDA niet. De afgelopen jaren is het niet gelukt. Hoe gaat u zich inzetten zodat we de PvdA in Brabant wel zover krijgen?

Mevr. Van Berlo (VVD): dinsdag een week geleden was er een overleg met ondernemers en Provincie. De fracties en de provincie wil zich hard maken voor de N279. Deze weg moet aangepakt worden. Statenleden en PvdA gedeputeerden zijn hier mee bezig.

Dhr. V.d. Heuvel (Lokale Realisten): technische vraag over de motie, in welk potje van het dorp komt dit terecht en waar komt het geld vandaan. Wie betaald dit, de Gemeente of Provincie?

Mevr. Van Berlo (VVD): er moet nog besproken worden welk budget de Gemeente hier aan wil toekennen. Deze vraag wordt bij de wethouder neergelegd.

Woningbouw. In het landelijke verkiezingsprogramma van de VVD staat, we staan permanente bewoning in recreatiewoningen toe. We vragen om een onderzoek middels een motie. *Motie 12: Onderzoek recreatiewoningen voor permanente bewoning*, wordt voorgelezen.

Dhr. Janszen (CDA): deze motie is al eerder ingediend en heeft het toen niet gehaald. Waarom komt deze nu terug?

Mevr. Van Berlo (VVD): in het verleden was er geen onderzoek. Nu willen we graag een onderzoek om naar de mogelijkheden te kijken.

Preventie. Door middel van preventie kunnen we kosten in de toekomst besparen. De pilot Sociaal loket was voor 1 jaar. We willen deze termijn graag verlengen. *Motie 13: Sociaal Loket*, wordt voorgelezen.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): heeft u kennis genomen van de huidige evaluatie van het Sociaal loket. Deze is volgens dhr. Vroomans erg mager. Wat vindt u van deze evaluatie?

Mevr. Van Berlo (VVD): ik heb de evaluatie gelezen. Het is erg moeilijk om goed te kunnen zien wat preventie ons oplevert. Een half jaar is te kort om een goede evaluatie te kunnen doen. De tijd was te kort voor een evaluatie van een half jaar. Wanneer er een jaar verlengd wordt dan is er een gedegen evaluatie van een jaar en kunnen we goed zeggen wat er uit komt.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): is het niet zo dat degene die de evaluatie doet ook kan aangeven wat het beoogde effect is en daarom het beste kan evalueren. Nu is er een evaluatie door het Sociaal Loket gedaan. Vind u met mij dat het college moet evalueren? Of moet het Sociaal loket dit moet doen.

Mevr. Van Berlo (VVD): hoe gaat dat met ander zaken waar een subsidie gegeven wordt? Het college gaat niet voor alle zaken evalueren, dat moet toch echt door de organisatie zelf gedaan moeten worden.

Om leefbare dorpen te houden hebben genoeg voorzieningen nodig.

Vraag aan wethouder, gaat de Ihp hier antwoord op geven? Ondernemers hebben behoefte aan een pinautomaat en stortcapaciteit buiten openingstijden van winkels.

*Motie 14: Geldautomaten met stortcapaciteit*, wordt voorgelezen.

---

Dhr. van den Berg (D66): compliment voor de begroting. Het is een begroting met een overschot. Dat zou ook kunnen betekenen dat je inhoudelijk je doelen niet bereikt hebt. Kloppen de cijfers altijd? Belangrijk vind ik de cijfers voor de bouw van het kind centrum De Berglaren. Nu blijkt het in de begroting genoemde bedrag niet realistisch. Het is nu 3,9 miljoen maar ik hoor geruchten over 11,5 miljoen.

In de begroting van 2023 is 40.000,- opgenomen voor burgerparticipatie, maar in de begroting van 2024 zie ik daar niets meer van terug. Vraag aan de wethouder; zijn de doelen voor burgerparticipatie bereikt? Is er een handelingsperspectief beschikbaar dat leidend is in de ambtelijke organisatie?

Nazareth is een gebouw dat een bijdrage levert aan een stevige sociale basis en dus aan de leefbaarheid van Gemert. Toch een van de pijlers in het beleid. Wij vinden het redelijk om een structurele bijdrage te vragen voor het onderhoud van het gebouw.

*Amendement 3: Budget structurele bijdrage Nazareth, wordt voorgelezen.*

Dhr. Janszen (CDA): CDA worstelt met het amendement. Advies is om nu te vragen om een eenmalige bijdrage en het daarna, na de herijking van het subsidiebeleid daarin op te laten nemen zodat de subsidie dan structureel is. Dhr. Van den Berg (D66): ik begrijp wat u aangeeft. Ik zoek naar een meerderheid voor een structurele bijdrage. *Motie 15: Subsidiebeleid, wordt voorgelezen.*

---

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): De begroting in opzet is een stuk beter. Complimenten aan Wethouder Van Zeeland. Bedreiging van raadsleden, commissieleden en ambtenaren is ten alle tijden onacceptabel. Er is al een vertraging van een half jaar in het verloop van bouw kind centrum Berglaren. De raad wordt niet geïnformeerd en de cijfers zijn niet in de begroting verwerkt. Er komt geen antwoord op vragen van het CDA over budgetoverschrijding.

Dhr. Coopmans (Dorpspartij): is de opbrengst van de grond van GOO voor GOO of voor de gemeente als de sporthal wordt afgebroken? Kinderopvang en BSO zijn commerciële activiteiten. Is het normaal dat de gemeente dit dan moet bekostigen?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Voor 2,8 miljoen voor BSO en kinderopvang staat een commercieel huurtarief die de kosten dekken. Er verdwijnt niets in de zakken van GOO. Maar blijft dat er al 4 maanden een verzoek ligt waar niets mee gedaan is, hier maak ik me zorgen over. Dhr. Coopmans (Dorpspartij): als er een aanvraag is ga ik ervanuit dat bij een voorbereidingskrediet ook een ontwerp ligt. Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): GOO heeft iedereen uitgenodigd om iedereen te informeren. Er is geen ontwerp gemaakt door GOO vanuit bezuinigingsoverwegingen.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): doet een beroep op college om alle partijen serieus te nemen met betrekking tot de verkeersveiligheid bij de nieuwbouw van het Commanderie college. Waarom zijn de cijfers (36 miljoen in juni) niet in de begroting opgenomen?

MFA Bakel. Vraag aan de wethouder: welke afspraken zijn er gemaakt met Bakels Genot. Hoeveel jongeren kunnen er op de zolder? Betaald de gemeente huur? Is er een nooduitgang?

Begroting geeft geen realistisch beeld van onze investeringen, het lijkt allemaal veel duurder te worden dan begroot is. Politiek Op Inhoud vraagt om duidelijkheid over KC Berglaren, geen uitstel. Duidelijkheid voor kinderen, ouders en medewerkers.

*Amendement 4: Financiering KC Berglaren, wordt voorgelezen.*

Voor de MFA in Bakel is in 3 maanden nog niet veel gebeurd en gaat de komende maanden ook nog niet veel gebeuren denkt Politiek Op Inhoud. Het geld ligt nu dood op de plank. Kunnen we dit geld dan niet alloceren aan KC Berglaren dan kan dat doorgaan. Het doel is om niet nog langer te vertragen. Het voorstel is ook niet om MFA te vertragen. College heeft tijd nodig voor het plan MFA Bakel. *Motie 16: Financiering KC Berglaren, wordt voorgelezen.*

*Motie 17: Begroting 2024-strategische horizon Gemert Bakel, wordt voorgelezen.* Deze motie is een mooie opdracht zijn voor de voorzitter. Ga met elkaar praten. We zouden op deze manier de belangen van de inwoners kunnen verenigen.

*Motie 18: Schaalsprong, wordt voorgelezen.*

Dhr. Janszen (CDA): Is het een idee om dit onderzoek bij de rekenkamer neer te leggen, zodat zij daar mee aan de slag kunnen gaan?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Dit is een interessante gedachte. De rekenkamer controleert, maar college voert het beleid uit. Als het college een keuze maakt en de raad ondersteunt deze dan hebben wij ook verantwoordelijkheid om zelf het onderzoek

te doen. Politiek Op Inhoud zou dit onderzoek toch het liefst bij het college neer te leggen omdat het over hun eigen beleid gaat.

---

Einde van de 1<sup>e</sup> termijn van de raad.

De vergadering wordt van 17:45 tot 18:55 uur geschorst

#### Eerste termijn College:

Wethouder W.S.A. Van Zeeland:

Dank voor de complimenten over de begroting. De begroting laat voor de eerste 2 jaren een overschot zien, en het is een mooi idee om deze te reserveren voor de aankomende ravijnjaren. Voor alle investeringen zijn ramingen gemaakt, en de gewoonte is om het niet te indexeren. Bij budgetoverschrijding komen we naar de raad terug. Bij grote investeringen komen we sowieso terug naar u als raad. Inwoners aantal neemt toe, en druk op voorzieningen neemt ook toe.

Mevr. Van Berlo (VVD) u ontraad motie grondprijzen, maar zijn er nog meer projecten waarbij de doorlooptijd zo lang is geworden dat de huidige grondprijzen niet meer eerlijk zijn., en waar wordt de hondenbelasting nu eigenlijk voor gebruikt?

Weth. Van Zeeland: dit is het enige woningbouwplan waarbij de grondprijs verhoogd kan worden. Voor de andere plannen is dit niet aan de orde. Hondenbelasting: dit wordt o.a. voor handhaving gebruikt, de rest gaan naar algemene zaken.

Wat betreft de omgevingswet en omgevingsvisie. We willen de omgevingsvisie in 2024 vaststellen. Binnenkort komen wij daarmee bij de raad terug.

Leefbaar buitengebied: Een groot buitengebied met veel ondernemers, een programmaplan toekomstig buitengebied. Het doel om 150 ondernemers in het buitengebied jaarlijks te spreken. Motie voor contactfunctionaris: We hebben een contactpersoon voor niet-agrarische gebied. Het advies is om een contactfunctionaris in vaste dienst te nemen, zodat de ondernemers in het buitengebied dan ook een vast persoon hebben als aanspreekpunt.

Dhr. Coopmans (DP) zegt dat alles staat en valt met vertrouwen. Welke persoon zou hiervoor het beste geschikt zijn. Als deze persoon in dienst van de gemeente is kan misschien niet goed genoeg zijn functie uitoefenen omdat hij aan de zijde van de gemeente staat. Kijk hier goed naar.

Biodiversiteit: We mogen trots zijn in de gemeente op onze natuur. Er zijn diverse initiatieven: bloemenranden, dorp vergroenen en hemelwater afkoppelen. Verbetering van biodiversiteit. Niet alleen bij nieuwe maar ook bij de bestaande natuur. Bij de eerstvolgende commissieronde wordt een voorstel voor natuurbegraven voorgelegd. Wat betreft de biodiversiteitsmotie, deze omarmen we. Wel koppelen aan lopende projecten en niet bij de VVV neerleggen.

---

Wethouder Mr. W.C.P. Steeghs:

Voor Sociaal Domein wordt 2024 een jaar met grote positieve uitdagingen en mooie plannen. Op het gebied van onderwijs cultuur, wonen, welzijn en zorg. Het beleidsplan wordt nu geschreven. Er zullen inspraakmomenten komen in januari en februari en in maart 2024 zal bij de commissie het beleidskader voorgelegd worden.

In 2024 ligt de nadruk meer op preventie bij de inwoners. We moeten meer naar elkaar omkijken en elkaar helpen waar het nodig is. De zorg zal ook anders ingericht moeten worden.

De gestelde technische vraag van SGB: is het college op de hoogte van de situatie die er nu speelt rondom huishoudelijke hulp. Jazeker is het college hiervan op de hoogte. De arbeidskrapte neemt toe en de aanbieders hebben moeite met het werven van

medewerkers. Ook de vergrijzing heeft invloed hierop. De aanbieders moeten de beschikbare handjes verdelen. Wat kan de gemeente hier aan doen. De toenemende vraag aan het WMO en de arbeidskrapte is een landelijk probleem. Er worden landelijk al projecten uitgerold om de zorg toekomstbestendig te maken.

We participeren in Peel duurzaam gezond. Tijdens deze overleggen wordt besproken hoe we in de toekomst de zorg kunnen regelen. Op dit moment kunnen we als gemeente roeien met de riemen die we hebben, en in ieder geval de verwachtingen bij de cliënten te managen. Vraag en aanbod zo goed mogelijk te matchen. Zo goed mogelijk informatie verstrekken en kijken of we de doelgroep die dit werk wil doen kunnen problemen. Maar het blijft een doekje voor het bloeden.

Wat is het standpunt van de GR Peelgemeenten hierin: We betreuren dat het wetsvoorstel om resultaatgericht te kunnen beschikken niet is aangenomen. In de heroriëntatie wordt ook onderzocht of het huidige beleid rondom huishoudelijke ondersteuning nog toekomstbestendig is in het licht van de vergrijzing en de toenemende arbeidskrapte.

Dhr. Vos (SGB): SGB wil graag een toezegging van de wethouder om zo snel mogelijk te communiceren over wijzigingen in de gang van zaken. Wethouder Steeghs: Zodra er iets te melden is zal de gemeenteraad worden geïnformeerd.

Wat betreft preventie: een kansrijke start in de gemeente, kinderen, het taalhuis, stille armoede en schuldenproblematiek zijn belangrijke punten. Bij een vroege signalering kunnen we inwoners eerder helpen. Welwillend om het amendement te ondersteunen.

Het college is trots op de ontwikkeling die onze organisatie het laatste jaar heeft doorgemaakt. Er zijn veel vacatures ingevuld (>50) het afgelopen jaar. Het komende jaar staat in het teken van het verder vormgeving hiervan. We werken hiermee naar een stevige, maar ook wendbare organisatie. Ook op regionaal niveau worden er steeds betere dwarsverbanden gelegd binnen het sociaal domein. GR Peelgemeenten, Peel Duurzaam Gezond, en Social return on investment met Senzer. Dit alles om onze inwoners beter van dienst te kunnen zijn.

Dhr. Vos (SGB): ervaart de wethouder ook de landelijke problemen over mantelzorg? Wethouder Steeghs: Er is een steunpunt mantelzorg in de Nazareth-kerk gevestigd. Het heeft zeker onze aandacht maar er is nog geen concreet voorstel dat ik aan de raad kan aanbieden.

Onderwijs: er zijn grote en mooie plannen, en dit geeft positieve energie. Echter De Berlagenschol vraagt om een groot extra bedrag aan gemeenschapsgeld. In de raadsvergadering december 2022 heeft uw raad een voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld van €150.000,-- voor opstellen van een uitgebreid integraal huisvestingsplan. Op voorhand werd er al ong. €7 miljoen gevraagd. Een dergelijke aanvraag moet dan ook kritisch bekeken worden en zorgvuldigheid gaat voor snelheid. Op dit moment zijn er nog te veel onduidelijkheden en bedenkingen om dit voor te leggen aan de raad. De raad heeft in 2022 gevraagd om een integraal huisvestingsplan op te stellen.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): zegt u dat de afweging wordt pas gemaakt als het iph klaar is? Wat is er dan in de 4 maanden gebeurt.

Het proces van het IHP loopt en zal in januari/februari via het college naar de commissie en de raad komen ter verdere besluitvorming. In het IHP wordt een afweging gemaakt naar uw raad. Projecten die al zijn opgenomen in de begroting hebben voorrang bij de prioritering bij de investeringsagenda in het nieuwe iph. Berglaren en Commanderie zullen een pre hebben omdat deze al in de begroting zijn opgenomen.

Zodra de concrete plannen gereed zijn zal de raad een voorstel tegemoet kunnen zien. Het college ontraad de motie en het amendement.

De vraag omtrent Bakels genot, de afspraken zijn te vinden in het bidboek van dorpsstraat 25-27. Dit bidboek is beschikbaar voor raads- en commissieleden.  
Dhr. Vroomans (Politiek Op Zolder): De soos is op zolder, is daar een nooduitgang?  
Wethouder Steeghs: een verbouwing zal altijd aan de eisen moeten voldoen.

Dhr. Janszen (CDA): Er leeft het idee bij GOO dat het Commanderie de plannen voor Berlaen kunnen dwarsbomen. Kunt u bevestigen dat het niet zo is?  
Wethouder Steeghs: Deze 2 projecten zijn geprepareerd en staan wat het college betreft op stip nummer 1, wat betreft het college. De raad zal hier een afweging voor moeten maken.

---

Wethouder M.P. Bankers:

CDA maakte een opmerking t.a.v. regionaal bedrijventerrein: In oost is het bekend er is een WVG opgelegd. In december wordt de WVG bekrachtigd. In januari 2024 volgt een samenwerkingsovereenkomst en een besluit naar alle raden toe om gestalte te geven aan de samenwerking.

Bolle Akker: het oordeel is 2 weken uitgesteld, maar voor december wordt het bestemmingsplan gepubliceerd.

Smartpark zat in de omgevingsdag. Was door BMC voor 95% afgerond. Een aantal punten konden door het MRE niet afgerond worden en is doorgeschoven naar juni/juli 2024. Enkele kleine projecten voor Gemert-Bakel zijn op het laatste moment nog als urgent beoordeeld en deze gaan nog naar de MRE.

Visie De Fuik ligt er een we gaan de visie, en de ontwikkelingen met elkaar en met de provincie afstemmen. De suggestie van het CDA over de milieustraat en de Fuik wordt meegenomen.

Verduurzaming is erg belangrijk. Er zijn een aantal zaken die spelen: tochttoer met Stichting Goed Wonen loopt en we gaan meedoen met het nationaal isolatieprogramma.

Dhr. Coopmans (Dorpspartij): Voor het isolatieprogramma zijn een aantal woningen geselecteerd. Alles buiten deze selectie valt er buiten. Wethouder Bankers: dit klopt, de subsidie geldt voor deze geselecteerde woningen.

Netcongestie: Er is een verwachte vertraging van 5 tot 10 jaar in aansluiting aan electriciteitsnetwerk. Als gemeente kan je daar een rol in nemen. Op dit moment is dit alleen nog vergunningverlening. In januari komen we met een voorstel voor zonneparken naar de raad en we vragen dan in februari voor wat de rol van de gemeente moet zijn in de energietransitie.

Klimaat: De gemeente is bezig met het klimaat o.a: CO2-reductie, isolatiemaatregelen, deelmobiliteit.

Verkeersveiligheid: Er zijn veel oproepen over verkeersveiligheid. Hoe ga je om met projecten en met de omgeving. Bijv. de Bolle Akker en Neerakker. Er ligt nog altijd dezelfde weg tussen die 50 jaar geleden aangelegd is. Hier zou een nieuw type weg moeten komen. Deze zaken pakken we op.

Concrete plannen voor veiligheid Milheeze, de Rips en de Doonheide komen eraan. Bij de Berglarschool worden een paar verkeersmaatregelen genomen zodat het veiliger wordt.

Er wordt hard gewerkt aan moties fietspaden, moties vitale sportvereniging en er wordt uitvoering gegeven aan het afvalbeleidsplan.



Dhr. Coopmans (Dorpspartij): bedrijventerrein Bakel. We wachten op een Go of No Go van provincie. Het waterschap heeft echter nog geen goedkeuring gegeven dus hoe kunt u dan met een voorontwerp komen. Wethouder Bankers: de plannen zijn tot nu toe goedgekeurd door het waterschap (infiltratie in de grond).

Verkeersveiligheidsmeter met 0-meting is een project van provincie, deze snelheidsmeter wordt 3 weken ter beschikking gesteld. Bedrag voor afrekening wordt door provincie gedaan. Dhr. Coopmans (Dorpspartij): zijn wij in bezit van normale snelheidsmeter? Bankers: Wij zijn in bezit van een aantal smileys en snelheidsmeters.

Motie dorpspartij verkeersveiligheidsplan nr. 6, we laten de motie over aan de raad. De wegversmalling zal weggehaald worden. We vragen wel tijd om goede afstemming met de school. Dhr. Coopmans (Dorpspartij): de weg versmalling is frustratie. Graag voor de vakantie oplossen.

Van den Heuvel (LR): Wat is het gevoel van de omwonenden omtrent deze wegversmalling, is hier een onderzoek naar gedaan?

Wethouder Bankers: ik kan dat op dit moment niet beantwoorden, ik moet dit uitzoeken en zal hier op terugkomen.

---

Wethouder Coppens:

Mobiliteit. Is er voldoende ruimte om het geluid van de gemeente Gemert-Bakel en de gemeenteraad over te brengen. De stappen die we zetten gaan erg langzaam. Er is genoeg ruimte om ons geluid te laten horen.

Vandaag gehoord dat er extra dienstregelingen komen en er komt een extra halte in de Groene Steeg en er komen digitale borden bij de haltes.

De onderwerpen N279 en de Beekse brug zijn zaken waar we voor aan tafel zitten. Beekse brug zullen we deelnemen in de stuurgroep en dat was voorheen niet zo. De stappen worden gezet en gaan heel langzaam. Ik neem het kritische geluid van de raad zeker mee.

De motie 5. Brief regionale mobiliteit. Ik laat het oordeel aan de raad. Een eerste stap is gezet in het maken van de samenwerkingsovereenkomst van de brainport deal. Daarin staan de antwoorden op de vragen die in de motie staan.

Pinautomaat: Er is gesprek geweest met Geldmaat. We proberen om de pinfaciliteit in Gemert te optimaliseren. We zoeken naar een locatie voor een kiosk. We laten het oordeel over aan de raad.

Onderzoek recreatiewoningen: deze motie ontraadt het college. Het is niet wenselijk omdat we juist willen inzetten op toerisme en recreatie.

Mevr. Van Berlo (VVD): de motie is vooral bedoeld om mensen in scheiding en starters aan huisvesting te helpen.

Amendement Nazareth: deze ontraadt het college vanwege de precedentwerking die dit schept. Er vinden waardevolle initiatieven hun onderdak in Nazareth. De 15.000 euro is voor een drietal onderdelen, onderhoud monument, bijdrage activiteiten en bijdrage energielasten. Kijkende naar het onderdeel 'monument' dan hebben we nog 30 monumenten in onze gemeente met een maatschappelijke bestemming. Daar hebben wij ook geen beleid voor anders dan de subsidieverordening.

Dhr. Van den Berg (D66): het amendement veranderen van structurele naar incidentele vraag. Er volgt nog een herijking van het subsidiebeleid. Dan kunnen we later kijken wat we dan met het subsidiebeleid kunnen toen in de toekomst.

Wethouder Coppens: Wijziging op het amendement. Nazareth en activiteiten staan niet ter discussie. Het dilemma zit in het feit dat we geen beleid hebben op monumenten met een maatschappelijke bestemming.

---

Portefeuillehouder van Veen:

Opmerking van Dhr. Vroomans over reacties en dreigementen op social media. We moeten zuinig zijn op elkaar. Er is met regelmaat een situatie op het gemeentehuis die invloed heeft op de medewerkers. Bestuurlijke weerbaarheid. We doen altijd aangifte. Dit maatschappelijk probleem moeten we nooit bagatelliseren, dit raakt ons allemaal.

Evenementen: Er zijn heel veel evenementen ook na de corona periode. We moeten zorgen dat alle evenementen op een veilige manier plaatsvinden. De suggesties die gedaan hebben nemen we over. De afgelopen 7 jaar zijn de overbodige regels geschrapt, maar we kunnen niet alles schrappen. We stellen kritische vragen aan de organisatoren van evenementen ivm de veiligheid.

Geven wij 75% korting op de leges bij evenementen: we laten alleen evenementen die door commerciële partijen het volle pond betalen. De rest krijgt standaard de korting.

Dhr. Janszen (CDA): de organisatoren willen graag meer duidelijkheid over de korting op de leges. Het doel is niet om minder regels te hebben ivm de veiligheid. De veiligheid staat ten alle tijden voorop. Maar misschien kunnen we slimme dingen bedenken.

Portefeuillehouder v.Veen: Samenwerking in de regio. Gemert-Bakel is een zeer krachtige en zelfstandige gemeente. De argumenten van Dhr. Vroomans zijn waar, maar wij doen dat al. De contacten met de buurgemeenten zijn goed. Ik neem de oproep ter harte, we moeten goed blijven samenwerken in de regio.

Het gesprek tijdens commissievergadering over de boa's nemen we ter harte. Binnenkort gaan we met de gemeenteraad naar Den Bosch naar de centrale meldkamer. Laten we daar het gesprek voeren.

#### Tweede termijn gemeenteraad

Dhr. Janszen (CDA): Een positieve avond. Wonen en onderwijs zijn belangrijke onderwerpen van de gemeenteraad. Het college zit er bovenop en dit doet ons deugd en geeft ons vertrouwen. De voorzieningen moeten op peil blijven.

We groeien naar 35000 inwoners en zijn financieel gezond. We zijn een tikkeltje eigenwijs als gemeente en kunnen op onze eigen benen staan. De scholen zijn belangrijk maar we moeten ook geduld opbrengen om een goede voorbereiding te treffen. Bedreiging van raadsleden, commissieleden of ambtenaren via sociale media is niet acceptabel. Er ligt een mooie begroting, we zijn financieel gezond en met grote ambities.

Dhr. Coopmans (DP): Een eensgezinde gemeenteraad vanavond over de uitdagingen waar we voor staan. Dit met respect voor elkaar, wat er is en wat moet blijven.

Dhr V.d.Heuvel (LR): Aansluiten bij de uitgesproken woorden over de behandeling van raadsleden en dat we elkaar respecteren en daarop aan blijven spreken. We zullen zelf ook goed moeten kijken wat er naar de media gaat en kijk naar wat je schrijft, en wat daarvan de eventuele gevolgen kunnen zijn.

Dhr. Vos (SGB): SGB toont compassie met Dhr. Coopmans aangaande de dreigementen op social media. SGB heeft nog een korte aanvullende vraag voor de wethouder sociaal domein: wanneer komt de presentatie van de jeugd- en jongerenwerkers die toegezegd is?

Mevr. Van Berlo (VVD): Bedreigingen op social media, dit kan en mag niet gebeuren. Het is een prettige avond, fijne vergadering en we gaan op een fijne manier met elkaar om. Spreek de waardering uit naar de burgemeester en wethouders, deze zijn altijd bereikbaar voor vragen. Dit geeft een positieve invloed op de samenwerking.

Dhr. Van den Berg (D66): Wat betreft de strategische horizon: toen ik mijn carrière begon waren er ruim 750 gemeentes in Nederland, er zijn er nu 342 gemeentes over. Het blijft hier niet bij, dit zullen er in de toekomst minder worden, we moeten vooruit kijken.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Politiek Op Inhoud gaat nog een motie indienen. KC Berglaren gaat alsnog verschoven worden, en de gehele raad gaat hier in mee. GOO heeft geen reactie gekregen op het verzoek van 11,5 mln euro. De onderhandelingen zullen in de toekomst stroef gaan lopen. Wat Politiek Op Inhoud betreft vindt er een re-shuffling plaats van de portefeuillehouder. *Motie 19: portefeuillehouder Onderwijs* wordt voorgelezen.

#### Tweede termijn college:

Wethouder Steeghs: beantwoording van de vraag van SGB over de jongerenwerkers. Wethouder Steeghs geeft door aan de jongeren werkers om een datum te plannen met de griffie voor een toelichting aan de raad (samen met Team Jeugd, en de stagiaires). Verwachting begin 2024.

Reactie op motie 19: de verstandhouding van het college met de onderwijspartijen is goed en constructief. We zijn bezig met het integraal huisvestingsplan. Het college blijft kritisch kijken naar de bedragen en houdt zich aan de spelregels (opdracht van de raad aan het college).

### **Stemming / besluitvorming**

#### Amendementen

##### Amendement 1) Risicoreserve ravijnjaren.

#### **Overwegende dat:**

- De ontvangsten van het gemeentefonds door Rijksbeleid vanaf 2026 fors verminderen;
- Het college niet meteen wil bezuinigen in afwachting van compensatie door het Rijk;
- Het college voorstelt om tekorten in 2026 en 2027 te dekken met overschotten in 2024 en 2025;
- Het benodigde geld niet geormerkt wordt en dus vrij besteedbaar is voor andere doelen.

#### **Besluit**

Aan het voorgestelde besluit het volgende toe te voegen:

- Het vormen van een Risicoreserve ravijnjaren;
- De hoogte van het risicoreserve te maximeren met het totaal van de te verwachte tekorten in 2026 en 2027;
- De te verwachte overschotten in 2024 en 2025 aanwenden om het risicoreserve tot de benodigde waarde te vullen.

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD).

Tegen: L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J.

Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Amendement 1 is **aangenomen** met 13 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Amendement 2) Budgetcoaching.

**Overwegende dat:**

- Financiële hulpvragen van onze inwoners complexer worden
- Bij niet tijdige interventie de schuldenproblematiek in de gemeente Gemert-Bakel zal toenemen
- Er dus meer ingezet moet worden op budget coaching en vroegtijdige signalering van financiële problemen.

**Besluit:**

Aan het raadsbesluit de volgende beslispunten toe te voegen:

- Voor 2024 extra gelden vrij te maken voor budget coaching en vroeg-signalering van schulden.
- Deze gelden voor komend jaar te betalen uit de middelen die daarvoor in de septembercircular e aan onze gemeente door de Rijksoverheid ter grootte van € 57.000 zijn toebedeeld.

Amendement 2 is met algemene stemmen **aangenomen**.

Amendement 3) Budget structurele bijdrage Nazareth.

**Overwegende dat:**

- Stichting Nazareth met veel vrijwilligers de oude Kapel (1856) van het Klooster Nazareth en de Rafter heeft opgeknapt
- Daarmee een beeldbepalend en historisch monument is gered van sloop en behouden voor de toekomst van Gemert-Bakel en haar inwoners
- Stichting Nazareth de verplichting op zich heeft genomen dit "Gemeentelijk en Rijks Monument" in stand te houden.
- Het gebouw een belangrijke en laagdrempelige ontmoetingsplaats is voor onze gemeenschap, en onderdak biedt aan vele activiteiten van ondermeer de Seniorenvereniging/KBO Gemert, het Zorg Collectief Gemert, de stichting Houvast en de Culturele Activiteitencommissie Nazareth, het Oekraïne café, etc.
- De jaarlijkse kosten voor het in stand houden van het gebouw geraamd worden op € 79.000
- Het merendeel van deze kosten gedekt zullen worden vanuit eigen middelen en subsidies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
- Het niet meer dan redelijk is om van de gemeente hierin ook een bijdrage te vragen, gezien de grote waarde die het gebouw vertegenwoordigt voor de gemeenschap, zowel historisch, cultureel als maatschappelijk

**Besluit:**

Aan het raadsbesluit de volgende beslispunten toe te voegen:

- Voor de integrale instandhouding van het Klooster Nazareth, een gemeentelijk en rijksmonument, en voor het kunnen blijven faciliteren van de activiteiten voor de Gemertse gemeenschap, een eenmalige bijdrage van € 15.000 als tegemoetkoming in deze kosten op te nemen in de begroting;
- De middelen hiervoor ten laste te brengen van het begrotingssaldo.
- Dit in het nieuwe subsidiebeleid verder vorm te geven.

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), L.J.J. van den Berg

(D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), Tegen: B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Amendement 3 is **aangenomen** met 13 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

#### Amendement 4) Financiering KC Berglaren.

##### **Overwegende dat:**

- De huidige financiële dekking voor nieuwbouw KC Berglaren in de begroting ontoereikend is;
- Zonder een extra krediet van 7,6 miljoen euro de planontwikkeling en realisatie van KC Berglaren een onacceptabel verdere vertraging oploopt;
- 4,2 miljoen euro voor realisatie van een MFA in Bakel al bijna 3 jaar dood op de plank ligt;
- Fatsoenlijke huisvesting van KC Berglaren op dit moment de hoogste prioriteit heeft.

##### **Besluit**

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

De begroting 2024 en de meerjarenraming 2025-2027 als volgt te wijzigen:

- 1) Begroting 2024 en de meerjarenraming 2025-2027 gewijzigd vast te stellen
  - a. Tijdelijk 4,2 miljoen euro voor de realisatie van een MFA in Bakel te re-alloceren voor de realisatie van nieuwbouw KC Berglaren;
  - b. Het restant voor de kapitaallasten voor KC Berglaren vanuit de gemeente vooralsnog te dekken vanuit de algemene middelen;
  - c. Punt a en b onder de voorwaarden dat het college zo spoedig mogelijk met een herstelvoorstel komt voor de definitieve financiering van de MFA in Bakel en nieuwbouw KC Berglaren.

Voor: J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Amendement 4 is **verworpen** met 8 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

#### De Begroting 2024.

##### **Stemverklaringen:**

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): de opzet van de begroting is duidelijk en helder, maar er is onder-begroet. Politiek Op Inhoud kan hier niet mee akkoord gaan.

Dhr. Vos (SGB): Sluit zich aan bij de opmerking van Dhr. Vroomans, er zijn teveel onzekere kosten.

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten),

J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuyl (Dorpspartij).  
Tegen: T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud),

De begroting is **aangenomen** met 19 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

### Moties

#### Motie 1) Grondprijzen De Berken

##### **Overwegende dat:**

- In november 2019 het plan De Berken in exploitatie is genomen;
- Door bezwaren van o.a. de provincie plannen fors zijn vertraagd;
- Door de lange doorlooptijd bouwkosten en grondkosten enorm zijn gestegen.

##### **Roep het college op:**

- De grondprijzen voor de eerste lichting kopers vast te stellen op het prijsniveau van 2023.

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuyl (Dorpspartij).

Tegen: B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel).

Motie 1 is **aangenomen** met 13 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

#### Motie 2) Evenementen regeldruk

##### **Overwegende dat:**

- (kleine) evenementen het lastig hebben door regeldruk;
- Regeldruk veel vraagt van vrijwilligers;
- (kleine) evenementen ook bestaansrecht hebben en Gemert-Bakel promoten.

##### **Roept het college op:**

- Te bezien of aanvragen van vergunningen voor (kleine) evenementen simpeler kunnen door:
  - overbodige regels en eisen te verminderen;
  - criteria meldingen verruimen;
  - mogelijkheid collectieve verzekeringen af te sluiten.

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuyl (Dorpspartij).

Tegen: T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel).

Motie 2 is **aangenomen** met 20 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

Motie 3) Contactfunctionaris toekomstbestendig buitengebied.

**Overwegende dat:**

- Het buitengebied van Gemert-Bakel volop in transitie is;
- Regelgeving vanuit het Rijk en provincie er mede aan bijdragen dat agrariërs hun toekomst (her)overwegen en daarom de mogelijkheden willen verkennen;
- Dit zowel met betrekking tot uitbreiding van de bedrijfsvoering als bij stoppen of overstappen van de bedrijfsvoering aan de orde kan zijn;
- Het niet altijd eenvoudig is om de juiste contactpersoon te vinden binnen de gemeente om deze overwegingen te bespreken;
- Een contactpersoon, die de problematiek en uitdagingen van het buitengebied goed kent, kan helpen bij de verbinding tussen gemeente en initiatiefnemer (linking pin).

**Roept het college op:**

- Om voor de duur van een jaar een contactfunctionaris (mogelijk vanuit de gemeente) toekomstbestendig buitengebied aan te stellen die (agrarisch) ondernemers in het buitengebied te ondersteunen in hun contact met de gemeente;
- Vóór de begroting 2025 te evalueren of deze functie verlengd moet worden.

Motie 3 is met algemene stemmen **aangenomen**.

Motie 4) Hondenbelasting buitengebied.

**Overwegende dat:**

- We het principe hanteren van de vervuiler betaald;
- Er in het buitengebied geen faciliteiten zijn om honden uit te laten;
- De gemeente dus geen kosten heeft aan de honden in het buitengebied;
- Inwoners die in het buitengebied wonen en hondenbelasting betalen dit al jaren doen en er niet direct baat bij hebben;
- Zij meebetalen voor faciliteiten voor hondenbezitters binnen de kom.
- Dat ongeveer 25% van de hondenbelasting geïnt wordt bij bewoners van het buitengebied.

**Roept het college op:**

- Om de hondenbezitters in het buitengebied vanaf 1 januari 2025 vrij te stellen van betaling van de hondenbelasting. En dit te verwerken in de kadernota 2025.

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Tegen: ), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Motie 4 is **aangenomen** met 12 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Motie 5) Brief regionale mobiliteit.

**Overwegende dat:**

- Gemert-Bakel € 1.300.000 begroot voor de cofinanciering van de Brainportdeal multimodale knoop;
- In de gemeente Eindhoven de discussie loopt of het nieuwe busstation in zijn geheel of gedeeltelijk ondergronds gebouwd moet worden;

- Er door het gemeentebestuur van Eindhoven openlijk wordt getwijfeld of een busstation dat in zijn geheel ondergronds wordt gebouwd gerealiseerd kan worden met de gelden waarmee nu wordt gerekend;
- Er onduidelijkheid bij de gemeenteraad van Gemert-Bakel is wat de consequenties zijn voor de andere 20 MRE-gemeentes als Eindhoven voor een duurder variant kiest.

**Roept het college op om:**

- Namens de gemeenteraad een brief op te stellen voor het Algemeen Bestuur van de MRE en de gemeenteraad van Eindhoven.
- Deze brief tenminste de volgende punten moet bevatten:
  - Het verzoek om verduidelijking wat de financiële consequenties zijn voor de MRE-gemeentes, mocht er een duurder ontwerp worden gekozen dan nu staat begroot;
  - Het verzoek om verduidelijking bij welk orgaan de beslissingsbevoegdheid ligt met betrekking tot duurder ontwerpkeuzes. Is dat bij het algemene bestuur van de MRE of de gemeenteraad van Eindhoven;
  - Het verzoek om verduidelijking hoe de besturen van de 20 andere MRE-gemeentes als co-financiers betrokken kunnen zijn in de besluitvorming van een duurder ontwerp, mocht de beslissingsbevoegdheid bij de gemeenteraad van Eindhoven liggen;
  - De zorg uitspreken die de gemeenteraad van Gemert-Bakel heeft dat andere gemeentes zonder inspraak worden geconfronteerd met hogere financiële bijdrages voor de multimodale knoop;
  - Het verzoek om deze verduidelijking te geven voor dinsdag 17 januari 2024, wanneer de bekostigingssystematiek voor de regionale mobiliteit in de commissie Financiën & Bestuur wordt behandeld;
- De brief ter consultatie voor te leggen in het eerstvolgende fractie-voorzittersoverleg, voordat deze wordt verzonden.

Motie 5 is met algemene stemmen **aangenomen**.

Motie 6) Uitvoering verkeersveiligheidsplan 2022.

**Overwegende dat:**

- Het verkeersveiligheidsplan 2022 voorstelt om de wegversmalling bij de Schoolstraat- Auerschootseweg (bij de Boerenbond) in Bakel te verwijderen.
- Deze wegversmalling veel frustratie oproept en na het passeren ervan er veelal extra gas gegeven wordt en dit de veiligheid bij de school oversteek niet bevordert.
- De Stem van Bakel al ruim een jaar vraagt om deze maatregel uit te voeren maar hier geen uitvoering aan wordt gegeven.

**Roept het college op om:**

In Q1 2024 de wegversmalling bij de Schoolstraat- Auerschootseweg in Bakel te verwijderen.

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Tegen: B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten).

Motie 6 is **aangenomen** met 20 stemmen voor en 3 stemmen tegen.



Motie 7) Biodiversiteit natuurbegraafplaatsen is ingetrokken.

Motie 8) Biodiversiteit.

**Overwegende dat:**

- Bijen, hommels en vlinders noodzakelijk zijn voor de bestuiving van bloemen en planten
- Bijen, hommels en vlinders het beste gedijen bij uitbundige bloei en nestelplaatsen
- Er in het buitengebied diverse organisaties zich actief inzetten voor meer biodiversiteit
- Er in het binnengebied nog veel winst behaald kan worden als we onze inwoners kunnen verleiden om in de tuin ook bloemenmengsels te zaaien.
- We de bewustwording van waarom er meer biodiversiteit nodig is hiermee bevorderen
- de productie van 1000 zakjes met sticker en afgevuld en dicht geniet een kostprijs heeft van 0,50 tot 0,60 Euro per zakje

**Spreekt uit dat:**

- We als gemeente gratis zakjes bloemenmengsel/natuurmengsel van 12 gram ter beschikking gaan stellen aan onze inwoners voor de inzaai van 5 m2 aan bloemenmengsel/natuurmengsel per zakje
- Aan bv een Stichting ORO of andere vragen of zij deze zakjes kunnen gaan stickeren en afvullen
- Het college een voorstel gaat uitwerken en als eerste tranche 1000 zakjes in Q1 2024 gaat uitgeven via bv de VVV info-punten binnen onze gemeente.
- De gemeenteraad via een verder RIN informeert over de status van het project en binnen het jaar te evalueren

Motie 8 is met algemene stemmen **aangenomen**.

Motie 9) Beweegvriendelijke schoolomgeving.

**Constaterende dat:**

- Rondom onderwijs- en kinderopvanglocaties gevaarlijke verkeerssituaties bestaan en/of ontstaan;
- De verkeersdruk alleen maar zal toenemen;
- Kinderen veilig van en naar school moeten kunnen;
- Een beweegvriendelijke schoolomgeving zorgt dat kinderen vaker, veiliger en prettiger naar school fietsen of lopen en dit tevens uitnodigt tot meer spelen en sporten;
- Er door de Fietzersbond, in samenwerking met Wandelnet, JOGG en Kenniscentrum Sport & Bewegen, een platform is opgezet om een beweegvriendelijke schoolomgeving te creëren.  
([www.beweegvriendelijkeschoolomgeving.nl](http://www.beweegvriendelijkeschoolomgeving.nl))

**Roept het college op:**

- Een onderzoek te laten plaatsvinden waarin, per school – of opvanglocatie, diverse mogelijkheden worden onderzocht om de verkeersveiligheid te verbeteren;
- De ontwikkelingen rondom nieuwbouw Commanderie College en nieuwbouw Berglaren al mee te nemen in dit onderzoek;
- In dit onderzoek mee te nemen of de mogelijkheid tot beweegvriendelijke schoolomgeving aanwezig is;
- De resultaten van dit onderzoek uiterlijk Q2 2024 terug te koppelen naar de gemeenteraad inclusief een (eventuele) financiële onderbouwing en (eventuele) realisatie termijn;
- Een voorstel naar de gemeenteraad te brengen voor realisatie van de (eventuele) aanpassingen.

Motie 9 is met algemene stemmen **aangenomen**.

Motie 10) Actuele kostenberekening projecten.

**Overwegende dat:**

- Er in Gemert-Bakel een ambitieuze investeringsagenda in de begroting is opgenomen ;
- Een aantal van de grotere projecten niet uitgesteld kan en mag worden;
- Vertraging van de projecten ongewenst is en met grote waarschijnlijkheid kostenverhogend zal zijn;
- De opgenomen bedragen voor de grote projecten op basis van niet actuele berekeningen zijn opgesteld;
- De in de begroting opgenomen bedragen niet toereikend zullen zijn voor de werkelijke realisatie van de projecten;
- Er snel duidelijkheid moet komen over de werkelijke kosten voor deze projecten;

**Draagt het college op om:**

- Voor volgende projecten een nieuwe kostenberekening te maken op prijspeil 2024:
  1. KC Berglaren;
  2. Nieuwbouw Commanderij college;
  3. Centrumplan Milheeze;
  4. MFA Bakel;
  5. Centrumplan Handel.
- De aangepaste kostenberekeningen uiterlijk in de 2e raadsvergadering van 2024 te presenteren;
- De plannen voor uitvoering in samenwerking met stakeholders uit te werken in het 2e kwartaal van 2024 ;
- In het 3e kwartaal van 2024 de definitieve plannen middels een besluit aan de raad voor te leggen;
- Er voor te zorgen dat de uitvoering van de werkzaamheden uiterlijk in het 1e kwartaal van 2025 kunnen starten

Voor: B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Motie 10 is **verworpen** met 11 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

Motie 11) Begroting verkeersveiligheid snelheidsmeter beloning.

**Overwegende dat:**

- Veel inwoners de verkeersveiligheid in de gemeente als onveilig beschouwen;
- Er met name veel geklaagd wordt over te hard rijden;
- Belonen beter werkt dan straffen;
- De provincie momenteel een snelheidsmeter heeft waarbij voor elke bestuurder die zich aan de snelheid houdt, er automatisch een bedrag in een potje beland, wat direct zichtbaar is op het digitale bord;
- Dit potje vervolgens ten goede komt aan het dorp.

**Roept het college op:**

- Bij de provincie na te gaan of we deze snelheidsmeter in kunnen zetten in Gemert-Bakel op plekken waar bewezen is dat er te hard gereden wordt of dit ervaren wordt door inwoners, met als doel een gedragsverandering te realiseren.

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Tegen: B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Motie 11 is **aangenomen** met 16 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

#### Motie 12) Onderzoek recreatiewoningen voor permanente begroting.

##### **Overwegende dat:**

- Er veel mensen wachten op woonruimte;
- Vooral starters en mensen na bijvoorbeeld een scheiding in de knel komen m.b.t. woonruimte;
- Er nu op vakantieparken vaak permanente bewoning wordt gedoogd;
- Het toestaan van permanent wonen op sommige vakantieparken een verhoging van de bestaande wooneenheden is.

##### **Roept het college op:**

- Een onderzoek uit te voeren waarbij onderzocht wordt of en op welke parken permanente bewoning, niet zijnde arbeidsmigranten, mogelijk is;
- Daarbij de voor- en nadelen op een rijtje te zetten;
- Dit in de raadsocyclus van februari ter bespreking voor te leggen aan de raad.

Voor: J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Motie 12 is **verworpen** met 3 stemmen voor en 20 stemmen tegen.

#### Motie 13) Sociaal Loket.

##### **Overwegende dat:**

- We inwoners een laagdrempelige voorziening willen bieden waar iedere inwoner (18+) van Gemert-Bakel snel en zonder indicatie terecht kan met allerlei hulpvragen op sociaal gebied;
- Een preventieve insteek ertoe bijdraagt dat zwaardere zorg op langere termijn voorkomen kan worden;
- De eerste resultaten laten zien dat het dit jaar gestarte Sociaal Loket daar een bijdrage aan zou kunnen leveren;
- Een evaluatie over langere tijd nodig is voor een goed oordeel over die bijdrage, de mogelijke voortzetting van het Sociaal Loket en de vorm waarin;
- De pilot bijna ten einde loopt en duidelijkheid voor alle betrokken gewenst is.

**Roept het college op:**

- De pilot Sociaal Loket nu met één jaar te verlengen;
- De middelen die hiervoor nodig zijn (80.000 euro) te onttrekken aan het bedrag dat onze gemeente terugkrijgt, via de regiogemeente, vanuit de afrekening beschermd wonen;
- Uiterlijk september 2024 een evaluatie aan de raad voor te leggen, zodat deze kan beslissen over eventuele voortzetting van het Sociaal Loket, de vorm waarin en het opnemen ervan in de begroting van 2025 en verder.

Voor: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuyl (Dorpspartij).  
Tegen: L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Motie 13 is **aangenomen** met 20 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

**Motie 14) Geldautomaten met stortcapaciteit.****Overwegende dat:**

- Mensen 24 uur per dag willen kunnen pinnen;
- De huidige pinautomaten m.n. in Gemert gesloten zijn na openingstijden van winkels.
- Er geen stortcapaciteit is voor onze ondernemers na sluitingstijd en geen mogelijkheid tot het storten van Seal Bags;
- Dat het zeker bij evenementen noodzakelijk is dat inwoners ook na sluitingstijd van winkels kunnen pinnen.

**Roept het college op:**

- In gesprek te gaan met geldmaat en duidelijk te maken dat we in elke kern een mogelijkheid willen om te kunnen pinnen buiten openingstijden van winkels. Waarbij er ook een stortpunt voor munt en briefgeld (Seal Bags) komt waar onze ondernemers terecht kunnen.

Motie 14 is met algemene stemmen **aangenomen**.

**Gewijzigde motie 15) Subsidiebeleid.****Overwegende dat:**

- In de begroting van 2023 een bedrag van eenmalig € 35.000 is opgenomen voor het herijken van het subsidiebeleid voor vrijwilligersorganisaties;
- Tot op heden hieraan geen gevolg is gegeven;
- Het huidige subsidiebeleid stamt uit 2014;
- Sinds die tijd er maatschappelijk weer veel is veranderd;
- Het dus noodzakelijk is het subsidiebeleid hierop aan te passen.

**Roept het college op om:**

- In het eerste kwartaal 2024 met een voorstel te komen inzake de herijking van subsidiebeleid en dit ter behandeling voor te leggen aan de raad;
- De personele capaciteit voor deze herijking te bekostigen vanuit de gelden die hiervoor in de begroting 2023 ter beschikking zijn gesteld.

Gewijzigde motie 15 is met algemene stemmen **aangenomen**.

**Motie 16) Financiering KC Berglaren.****Overwegende dat:**

- Het huidige bedrag van 3,9 miljoen euro in de begroting niet toereikend is voor de realisatie van vervangende nieuwbouw en tijdelijke huisvesting voor KC Berglaren;
- Het bestuur van GOO op 7 juli een krediet aanvraag gedaan heeft voor nieuwbouw KC Berglaren van 11,5 miljoen euro;
- Het college formeel nog niet gereageerd heeft op dit verzoek;
- Vertraging m.b.t. nieuwbouw KC Berglaren ongewenst is.

**Roept het college op:**

- 1 Een voorstel te maken voor de aanvullende financiering van nieuwbouw KC Berglaren en deze met spoed aan de raad voor te leggen.

Voor: J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Motie 16 is **verworpen** met 8 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

*Motie 17) Begroting 2024-strategische horizon Gemert Bakel is ingetrokken*

*Motie 18) Schaalsprong.*

**Overwegende dat:**

- Gemert-Bakel de ambitie heeft in 10 jaar door te groeien naar een gemeente met 35.000 inwoners;
- De groeiambitie van onze gemeente invloed heeft op ons voorzieningenniveau, mobiliteit en onze financiële positie;
- De effecten van onze groeiambitie in de breedste zin van het woord nog niet in kaart is gebracht;
- De raad vroegtijdig in beeld wil brengen wat de gevolgen zijn van onze groeiambities om desgewenst kaderstellen en sturend te kunnen handelen.

**Roept het college op:**

- 1 Te onderzoeken wat de gevolgen zijn van de groeiambities. Zowel op het gebied van financiën, mobiliteit en de belangrijkste voorzieningen in onze gemeente;
- 2 De resultaten te verwerken in een rapportage en te voorzien van een knelpunten analyse, een actieplan en een financiële paragraaf;
- 3 Deze rapportage voor de behandeling van de kadernota 2025 aan de raad ter behandeling voor te leggen.

*Stemverklaring:*

*Dhr. Janszen (CDA): CDA stemt mee, omdat we weten dat deze motie het gaat halen. Voor CDA had het een onderzoek door de rekenkamer kunnen zijn.*

Motie 18 is met algemene stemmen **aangenomen**.

*Motie 19) Portefeuillehouder onderwijs*

**Overwegende dat:**

- De huidige portefeuillehouder de raad onvoldoende op de hoogte heeft gehouden met betrekking tot de ontwikkeling van nieuwbouw KC Berglaren;
- Samenwerking en communicatie met de ketenpartners moeizaam verloopt;
- Verdere vertraging m.b.t. nieuwbouw KC Berglaren ongewenst is;

**Roept het college op:**

- 1 De portefeuilles in het college dusdanig te herschikken dat onderwijs & nieuwbouw bij een andere wethouder belegd wordt;

Voor: J. Vroomans (Politiek Op Inhoud).

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A. de Laat (Lokale Realisten), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), J. A.M. Coopmans (Dorpspartij), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), M. Verkuylen (Dorpspartij).

Motie 19 is **verworpen** met 1 stem voor en 22 stemmen tegen.

**7 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21:30 uur

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 14 december 2023.