

Datum: 10 februari 2025
Fracties: CDA Gemert-Bakel



Betreft: Vragen Visie Onderzoek verkeer en buitenruimte CoCo

Op maandag 4 februari jl. heeft de raad gesproken over het lopende onderzoek en uitwerking van de verkeerssituatie en buitenruimte voor de voorkeurslocatie van het Commanderiej College Macropedius op het Sportpark. In deze raad hebben wij aangegeven dat wij van mening zijn dat een inhoudelijke bespreking hierover gevoerd moet worden als we alle stukken en onderbouwing hebben ontvangen. Op dinsdag 5 februari is het 'Definitieve Ontwerp' besproken met de omgeving.

Er is veel onvrede over de objectiviteit en legitimatie van de gebruikte gegevens, zoals verkeers- en parkeertellingen. Deze gegevens zouden als basis moeten fungeren voor de uitwerking van oplossingsrichtingen. Ondanks een verschil in mening in de beoogde oplossing zouden deze (basis)gegevens niet voor discussie moeten zorgen. Dat brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is het College bereid alsnog extra tellingen uit te voeren op de straten die nog niet zijn geteld cf. de stukken zoals deze bij de raadsvergadering van 4 februari waren bijgevoegd, zoals op de Pastoor Attendorenstraat en Pastoor Gautiusstraat aangezien dit ook aanvoerroutes zijn?
2. Is het College bereid alsnog extra parkeertellingen uit te voeren en daarbij ook piektijden (van school en sport) mee te nemen in de tellingen?
3. Is bij de voorliggende ontwerpen rekening gehouden met piekmomenten, met name qua parkeren en worden maatregelen voorzien om foutparkeren te voorkomen?
4. Is er bij de uitwerking van de plannen louter gekeken naar de directe schoolomgeving of zijn ook toeleidende wegen en achterliggende wegen meegenomen in het onderzoek, waaronder de rotonde met de Lodderdijk (bij Fitland)?

Op de omgevingsavond van 5 februari is de suggesties gewekt door de procesbegeleiding en/of adviesbureau dat er een nieuwe omgevingsavond zou worden georganiseerd of nodig zou zijn om antwoord te kunnen geven op de gestelde vragen.

5. Komt deze extra avond er inderdaad en wordt beoogd om dan antwoord te kunnen geven op alle tot op heden gestelde vragen?

6. Komt door deze extra avond de besluitvorming over de verkeerssituatie en buitenruimte voor de volgende raadscyclus in het geding?
7. Indien dit laatste het geval is: kan het College toezeggen een beeldvormende avond in te gelasten om door het adviesbureau meegenomen te worden in de beoogde oplossing voordat er in een commissievergadering opiniërend over wordt gesproken?

De inspreker sprak tijdens de raadsvergadering over het bouwblok van de school. De bloemblaadjes zijn ingeruild voor een vierkant bouwblok van 3 hoog dat steeds dichterbij de weg is komen te staan in de schetsontwerpen die tot heden zijn gepresenteerd. In de ontwerpen tot nu toe staat het bouwblok tevens ingetekend langs de huidige (oude) voetbalkantine en kleedlokalen van V.V. Gemert.

8. Staat de locatie van het bouwblok reeds vast of is dit nog onderdeel van onderzoek en uitwerking? Graag een toelichting.
9. De kantine van V.V. Gemert is aan vervanging toe maar hier wordt nu wel 'omheen' ontworpen met allerlei negatieve consequenties van dien (minder ruimte voor verkeersafwikkeling aan de westzijde, dichterbij woonhuizen, minder vrij zicht vanuit de school zelf etc.). Waarom wordt voor het bouwblok rekening gehouden met de huidige kantine? En biedt het integreren hiervan niet veel meer waarde dan louter alleen voor de voetbalvereniging zelf?

Tot op heden is de synergie met sport altijd een van belangrijkste drijfveren geweest voor deze locatiekeuze.

10. Zijn er met betrekking tot deze synergie nog ontwikkelingen te melden? Is er bij de uitwerking van de huidige plannen door het College of het Commandant College gesproken met sportverenigingen?

Namens het CDA,

Erik Schoone