

Raadvragen Stichting Dorpsondersteuners

- **Waarom wilde Lumens de dorpsondersteuners niet in dienst nemen? De LEVgroep wilde het toentertijd ook niet, maar had geen keuze dus waarom is die keuze er nu ineens wel?**
Het College heeft de keuze gemaakt voor een stichting met de betrokken partijen. De inhoudelijke inbreng van Lumens is daarmee mogelijk. Lumens heeft daarnaast aangegeven dat het uitoefenen van het tijdelijk werkgeverschap niet tot de kerntaken van Lumens behoort.
- **De tekst in de adviesnota naar de raad is anders dan in de RIN vermeld staat. De Adviesnota spreekt van “...heeft niet de voorkeur omdat er meerdere partijen bij de dorpsondersteuners betrokken zijn” (argumenten 1.2. 2e puntje) terwijl in de RIN te lezen is “...heeft niet de voorkeur omdat de dorpsondersteuners vanuit een onafhankelijke positie moeten kunnen werken” (afgefallen opties puntje 2). Kan de wethouder aangeven waarom hier niet dezelfde reden genoemd staat en kan de wethouder precies aangeven waarom de dorpsondersteuners onafhankelijk zouden moeten kunnen werken?**

Ja. Het was beter geweest een gelijklopende tekst op te nemen er zit verder geen bedoeling achter. Beiden zijn juist. De keuze om de dorpsondersteuners niet in dienst van de gemeente te nemen is hoofdzakelijk gelegen in het feit dat er meerdere partijen zijn betrokken. We doen het meest recht aan de huidige rol en positie van de dorpsondersteuners door deze partijen een rol te geven in het werkgeverschap. Zij maken geen deel uit van het formele netwerk en moeten onafhankelijk daarvan hun werk kunnen doen.

- **In de RIN staat dat de keuze voor een stichting het beste is omdat de arbeidsvoorwaarden dan gelijk kunnen blijven. Wat is het verschil in arbeidsvoorwaarden als de dorpsondersteuners in dienst komen van de gemeente? En over welke arbeidsvoorwaarden hebben we het dan precies?**

Als de dorpsondersteuners in dienst komen van de Stichting vallen zij onder de cao Zorg en Welzijn, zoals nu ook het geval is. In dienst van de gemeente geldt de cao gemeenten.

- **Waarom moet het gebiedsteam wel uitgebreid worden met bijvoorbeeld een jongerenwerker (waarbij door het college gezegd is dat zijn onafhankelijkheid gewaarborgd blijft) en wordt in het geval van de dorpsondersteuners daar anders over gedacht?**

Wij zien een verschil tussen de inbedding van de dorpsondersteuners en de jongerenwerkers. In het geval van de dorpsondersteuners spelen o.a. de werkgroepen zorg een grote rol in hun huidige aansturing. Deze rol willen we zo goed mogelijk borgen. Dit kan het beste worden vormgegeven door het oprichten van een stichting waarin deze partijen vertegenwoordigd zijn. De dorpsondersteuners maken met hun werkzaamheden vooral deel uit van het informele netwerk. Dit ligt bij de jongerenwerkers anders. Jongerenwerk maakt deel uit van het formele netwerk. In het gebiedsteam werken zij samen met de alle andere professionals en opereren zij daarin (net zoals het CJG) zelfstandig

- **Wie is financieel verantwoordelijk voor de (oprichtings)kosten van de stichting en aan welke bedragen moeten we dan denken. Uit welk potje wordt dit betaald?**

De gemeente is verantwoordelijk voor deze kosten, deze worden gefinancierd uit het budget dat beschikbaar is voor de dorpsondersteuners.

- **Hoe staat het met deskundigheidsbevordering/trainingen en bijvoorbeeld functioneringsgesprekken? Wie gaat deze verzorgen/houden?**

Deze blijven geborgd. Hierover gaat het bestuur van de Stichting. Zij zal daar besluiten over gaan nemen. De afgevaardigde vanuit de gemeente pakt de uitvoering en organisatie op van de besluiten die door het bestuur worden genomen.

- **Door wie wordt het bestuur gekozen? En waarom moet de gemeente zitting hebben in het bestuur? Er staat in de stukken dat de dorpsondersteuners onafhankelijk moeten zijn dus bemoeienis van de gemeente lijkt ons dan juist tegenstrijdig.**

Het bestuur bestaat uit vier partijen waarvan elke partijen zijn eigen vertegenwoordiger aanwijst. Deze worden benoemd door het college. De onafhankelijkheid wordt ingevuld door het samengestelde bestuur waarbij de gemeente vooral de rol heeft het technisch werkgeverschap

te borgen. Dit houdt in, dat binnen de stichting de voorwaarden worden gerealiseerd, waar de dorpsondersteuners nu ook op kunnen rekenen.

- **Is tijdens het doorgelopen proces ook contact geweest met andere partijen waar de dorpsondersteuners veel mee samenwerken zoals bijvoorbeeld de KBO en dorpsraden? Zo ja, wanneer heeft dit contact plaatsgevonden en wat was de inhoud hiervan? Zo nee, waarom niet?**

Nee. Het is niet de bedoeling vanuit belangenbehartiging het stichtingsbestuur te bemensen. Als gemeente betrekken we de partijen die het meest direct bij de dorpsondersteuners betrokken zijn. Hierover hebben we ook zorgvuldig met de dorpsondersteuners gesproken. We hebben daarbij rekening gehouden met hun wensen en behoeften. De dorpsraden en de werkgroepen zorg liggen in elkaars verlengde en hebben hun eigen afstemming.

- **Wat is/wordt precies de rol van Lumens, werkgroepen Zorg en Zorgcoöperatie? Wat als zij aangeven niks te willen doen?**

Binnen de doelstelling van de Stichting zijn genoemde partijen vrij om invulling te geven aan hun rol.

- **Wat waren de kosten voor de dorpsondersteuners toen zij in dienst waren bij de LEVgroep**

De totale kosten ten behoeve van de dorpsondersteuners bedragen € 335.000 (bedrag conform aanvraag LEVgroep).