

Vragen : Financiële onderbouwing inzet hondenbelasting

Datum: 25 oktober 2021

Raadslid: Henk van Eck (De Dorpspartij)

Onderwerp: Financiële onderbouwing inzet hondenbelasting

Inleiding

In de begroting voor 2022 van Gemert-Bakel zien we dat er een bedrag van € 59,40 staat vermeld als heffing voor de hondenbelasting voor 1 hond.

Recent (juni 2021) is er een debat in de Tweede Kamer geweest over de hondenbelasting naar aanleiding van een burgerinitiatief, dat door 60.000 mensen werd ondertekend. De voorstanders van de afschaffing van de hondenbelasting wezen erop dat veel gemeenten deze belasting al niet meer innen. In aantal zijn dat 193 gemeenten van de 352 gemeenten die deze taks niet kennen en bovendien zijn er grote verschillen in het bedrag tussen gemeenten. De gemeenten die dat wel doen, voegen het geld vaak toe aan de algemene middelen. Dat is in hun ogen een oneigenlijk gebruik van deze belasting. Een motie van afschaffing van de hondenbelasting haalde het niet maar wel het verzoek van de Kamer aan het Kabinet om met de gemeenten te onderzoeken of de hondenbelasting kan worden afgeschaft en wat de financiële gevolgen daarvan zouden zijn.

Vragen :

1a : Kan in een financieel overzicht inzichtelijk gemaakt worden welke middelen daadwerkelijk ingezet worden enkel ten bate voor zaken die gerelateerd zijn aan honden/ hondenbezitters ?

Heffen en innen door BSOB	€ 18.888
Controle hondenbelasting	€ 3.500
Kosten hondenuitlaatplaatsen	€ 8.600
Inzet medewerkers (kantoor)	€ 3.600
Inzet medewerkers/inhuur (buiten)	<u>€ 26.000/PM</u>
Totaal	€ 60.588

De inzet medewerkers/inhuur buiten betreft de inzet van Senzer. Deze kosten worden sinds 2017 niet meer apart in rekening gebracht door Senzer maar maken onderdeel uit van het totaalcontract. Op basis van de jaren waarin wel een aparte rekening werd gestuurd is hier nu een indicatief bedrag weergegeven.

Begroot staat een opbrengst aan hondenbelasting van € 181.000.

1b: Kan in een financieel overzicht inzichtelijk genaakt worden welke bedragen van de hondenbelasting naar andere posten gaan? En zo ja, welke posten?

De jaarlijkse opbrengsten bedragen € 181.000. De kosten afgerond € 61.000. Het overschot van € 120.000 gaat naar andere posten dan honden. Hondenbelasting is een algemene belasting. De middelen zijn daarom niet gekoppeld aan concrete begrotingsposten.

2: Is de gemeente Gemert-Bakel ook betrokken bij de oproep van het Kabinet om te onderzoeken wat de financiële gevolgen zouden zijn van afschaffing van de hondenbelasting ? En zo niet, gaat dit wel gebeuren?

Wij zijn daar niet bij betrokken. De financiële gevolgen van het afschaffen van hondenbelasting zijn eenvoudig in beeld te brengen.

Bij afschaffing van de hondenbelasting vallen in Gemert-Bakel voor € 181.000 aan opbrengsten weg. Aan de kostenkant vallen weg het heffen en innen van de belasting door de BSOB en de controle op hondenbezit. In totaal is dat € 22.500. Per saldo zou afschaffing van de belasting een nadeel geven van € 158.500 in de gemeentelijke begroting.

Gemeenten staan er vrij in om deze belasting wel of niet te heffen. Als het Rijk besluit de hondenbelasting af te schaffen verwachten wij daarom geen compensatie daarvoor van het Rijk.

3: Hoe staat het college tegenover de stelling dat de financiële middelen vanuit de hondenbelasting niet enkel voor de kosten voor deze post gebruikt hoeven te worden maar ook naar andere posten kunnen gaan?

Wij onderschrijven de stelling dat de middelen ook voor andere doeleinden mogen worden ingezet.

Het is volgens de wet een algemene belasting. Er worden hierover al decennia rechtszaken tegen gemeenten aangespannen, tot aan de Hoge Raad toe. Rechters bevestigen daarbij steeds het standpunt dat het gaat om een algemene belasting zonder bestedingsplicht.