

Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Mobiliteit d.d. 5 september 2018

Aanwezig

Voorzitter : Joris van Loon
Commissiegriffier : Peter van Boxtel

Commissieleden : 11 / 12
CDA : Anita Smits-Overbeek, Willeke van Zeeland, Wim Meulenmeesters
Lokale : Martien Bankers, Ton Vogels
Realisten/D'66
Dorpspartij : Toon Coopmans, Marjon Verkuylen
SP : Stan van Kollenburg, Jaap Minnema
VVD : Jan Vroomans, Rick Faas

Collegeleden

Anke van Extel-van Katwijk, Inge van Dijk (wethouders)

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college

Ad van de Voort, Wim Willems, Anouschka van Laarhoven, Elice Steijaert, Carry van den Biggelaar, John van Oosterhout, Ruud Oude Griep, Frank Branten, Wolfgang Holz.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

De voorzitter heeft een viertal verzoek om te mogen inspreken ontvangen. Drie verzoeken hebben betrekking op agpt. 8 (bestemming Rooije Asch) en 1 verzoek op agpt. 10 (herstelbesluit overkapping Beeksedijk 10). De voorzitter wil de verzoeken tot inspreken toestaan en stelt de commissie voor in verband daarmee de agenda aan te passen en de agptn. 8 en 10 als 4^e en 5^e onderwerp te behandelen. De commissie stemt in.

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

Vergadering wordt om 20.00 uur geopend. De commissie stelt de agenda gewijzigd vast. Zie hierboven onder punt 1 van dit verslag.

3 a Vaststellen conceptverslag d.d. 13 juni 2018

Geen opmerkingen. Ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen.

Geen opmerkingen. Ongewijzigd vastgesteld.

c termijnplanning

Geen opmerkingen.

8. Wensen en bedenkingen raad m.b.t. bestemming Rooije Asch.

De heer Marcel Franssen spreekt in. Zijn bijdrage heeft betrekking op de mogelijk grote impact van huisvesting van expats terwijl veel nog onduidelijk is of vaag gedefinieerd.

Aansluitend spreekt de heer Romeijnsen in. Hij vraagt aandacht voor de positie van degenen die nu op de Rooije Asch gehuisvest zijn, waarvan een aantal jaren lang. In dat

verband wijst hij op overgangsrecht en het college dat naar zijn mening daarin niet consistent handelt.

De heer Van de Ven gaat in zijn inspreek bijdrage verder waar de heer Franssen is gebleven. Zijn reactie zegt hij uit te spreken namens de bewoners van de eerste schil.

Deze inspreekreacties zijn integraal aan het verslag gehecht als bijlagen.

De **VVD** zegt de vragen die door de insprekers gesteld zijn over te nemen en schriftelijk aan het college te zullen stellen. De VVD vraagt waartegen we eigenlijk ja zeggen, hoe zeker exploitabel het plan is, of vergunning onder voorwaarde van overleggen bepaalde cijfers wordt verleend of sowieso, bij wie gehandhaafd moet worden, of de raad gekend is bij het opstellen van de lijst met bedrijven die expats werven, of het college gesproken heeft met het college van Eindhoven over woningmarkt irt expats, en hoe gefaseerd bouwen er uit gaat zien irt de terugverdiëntijd.

De SP wijst op het prijsopdrijvend effect van een groep expats en pleit voor een nieuw planologisch onderzoek. Het huidige is immers volledig gebaseerd op recreatie. Voorts roept de SP op om in voorkomende gevallen te handhaven, imperatief, in plaats van dat het college facultatief kán handhaven.

Het CDA vraagt of juridisch verschil gemaakt mag worden tussen expats en arbeidsmigranten. CDA informeert of er nog een info bijeenkomst voor omwonenden komt. CDA wil ruimte geven voor nieuw initiatief, echter goed nadenken over de gevolgen indien dit initiatief mislukt.

Dorpspartij heeft haar vragen vooraf schriftelijk ingestuurd. Deze zijn in lbabs opgenomen bij de vergaderstukken bij dit onderwerp. De vragen worden mondeling herhaald.

Door LRenD'66 wordt gesteld dat de Rooije Asch een probleem is en dat het voorliggend voorstel mogelijk een oplossing daarvan biedt. Geïnformeerd is naar ervaringen met een mix van expats en recreanten. Die ervaringen blijken er niet te zijn. LRenD'66 wil weten of de voorwaarden genoemd in de raadsadviesnota definitief acceptabel zijn voor de initiatiefnemer, en als dit niet het geval is en met het college wordt tot (deels) nieuwe voorwaarden gekomen, of de raad daarin gekend wordt. De "wensen en bedenkingen procedure" wordt overigens als te licht ervaren. Graag ziet de fractie ongewenste ontwikkelingen stevig(er) geborgd. Tevens vraagt zij wat de stand van zaken is m.b.t. levering van de kavel aan WindMee. Wie is hier werkelijk de financier? Wat is de positie van degene die met een permanente gedoogbeschikking op Rooije Asch verblijven? Ten slotte doet de fractie de suggestie een relatie te leggen tussen fasering van de bouw en staffelen van de mix expats / recreanten.

Wethouder Van Extel zegt dat de vraag is of wat voor ons ligt voldoende is om positief te beslissen op het verzoek tot binnenplanse wijziging.

Controlemogelijkheden richten zich op de lijst van bedrijven die expats werven. Ten aanzien van beeldkwaliteit is niet plastic fantastic maar duurzaam met allure de ambitie. Het gaat om expats voor ASML-achtige bedrijven niet voor lokale preiboeren. De kavel is nog niet overgedragen. De voorwaarden genoemd onder a t/m x zijn geborgd. De heer Bots is opgeroepen om én in de voorfase én na raadsbehandeling info bijeenkomsten te organiseren. Ten aanzien van fasering heeft ook het college gevraagd om deze precies aan te geven. De suggestie met een staffeling spreekt de wethouder aan en noemt zij een bruikbare 'wens of bedenking' die de raad inbrengt. Het college zal nadere vragen van de raad tijdig beantwoorden zodat de raad goed in staat is eventuele wensen en bedenkingen te formuleren. Het college zal de raad er zeker bij betrekken in het geval de voorwaarden wijzigen. Door aan de voorkant zaken heel goed te regelen wil het college voorkomen dat

een nieuw initiatief mislukt.

LRenD'66 roept op de ontwikkelingen goed te volgen rond een mogelijk zonnepark.

VVD vraagt met wie we eigenlijk zaken doen in het geval van een veiling. Ook vraagt de VVD of een recreatiepark inderdaad niet rendabel is zoals gesteld door de initiatiefnemer, of dat dit wat makkelijk gesteld wordt om het huidige plan over het voetlicht te krijgen.

Dorpspartij geeft aan dat de signalen m.b.t. arbeidsmigranten tegenstrijdig zijn.

Wethouder Van Extel bevestigt dat de signalen tegenstrijdig zijn rond arbeidsmigranten. Zou een recreatiepark nu rendabel zijn dan had dat er inmiddels gestaan, meent zij.

Procesconclusie

De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is besproken en rijp is voor raadsbehandeling. De commissie adviseert de agendacommissie van de raad om het onderwerp als besprekstuk te agenderen.

10. Realiseren overkapping voor het verminderen van de geuroverlast Beeksedijk 10, Gemert (herstel besluit)

De heer Jan Timmers spreekt in en wijst op de geuroverlast, het onvergund gebruik van bepaalde meststoffen, de aanvoer van stoffen vanaf Rendac te Son, en de omvang van de herbouw van het bedrijf.

De fractie LRenD'66 geeft aan vragen gesteld te hebben en daarop antwoord te hebben gekregen maar onvoldoende op de echte vraag.

CDA gaat akkoord met het voorliggend voorstellend. Is belangstellend naar het antwoord op de vragen die gesteld zijn.

VVD vraagt of bij vergunningverlening de geurcirkel is aangehouden en hoe omgegaan dient te worden met het verbod tot aanleveren van mest.

Dorpspartij geeft aan destijds voor de overkapping te zijn geweest. Nu een formeel gebrek in die procedure gerepareerd moet worden is Dorpspartij wederom voor.

De SP stelt een vraag over het na brand omvangrijker herbouwen van het bedrijf en over het veredelen van de champost mbv stoffen vanuit Rendac.

De VVD geeft aan dat die vragen weliswaar ook betrekking hebben op het bedrijf aan de Beeksedijk 10 maar dat het nu gaat om alleen de overkapping.

Wethouder van Extel bevestigt dat de ondernemer destijds, onverplicht, een overkapping heeft aangebracht. Dat is vergund, echter gebrekkig. Dat gebrek wordt nu gerepareerd. Vandaag heeft ODZOB een controle uitgevoerd op het bedrijf. Indien de bevindingen daartoe aanleiding geven zal gehandhaafd worden. Inderdaad wordt groter herbouwd dan voor de brand. Echter dit is conform het bestemmingsplan en de activiteitenvergunning.

LRenD'66 merkt op dat gebruik van het woord herbouw in de communicatie het beeld oproept dat terug komt wat eerder was.

De wethouder onderkent dat door gebruik van dat woord verwarring kan zijn ontstaan en ten minste reden gaf tot het stellen van vragen.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp als hamerstuk te agenderen.

4. presentatie uitwerken van een groennorm

Over dit voorstel vindt geen beraadslaging plaats. De commissie neemt kennis van de presentatie en is voldoende en op goede wijze geïnformeerd. Zij wacht voorstellen af.

Procesconclusie

Het onderwerp wordt terug in handen gegeven van het college.

5. Evaluatie Stedenbouwkundig toetskader kavelsplitsing binnengebied

LRenD'66 ontvangt graag een overzicht van toe- en afgewezen verzoeken.

Dorpspartij geeft aan dat in haar ogen een niet te rechtvaardigen onderscheid gemaakt wordt tussen stedelijk gebied en buitengebied. Woningsplitsing in stedelijk gebied levert de eigenaar geld c.q. waardevermeerdering op. Voor splitsing in het buitengebied moet goed betaald worden, namelijk voor een titel.

CDA onderschrijft de inbreng van Dorpspartij.

Wethouder Van Extel zegt dat regelgeving op provinciaal niveau niet toelaat dat in het buitengebied een extra woning wordt gebouwd. In het stedelijk gebied is overigens de bovenwijkse voorziening afgeschaft.

Dorpspartij pleit voor het vragen van een bijdrage in het stedelijk gebied vergelijkbaar met het buitengebied.

Mevrouw Van de Biggelaar licht toe dat ambtelijke kosten tot het maximum van ca € 8.500 in rekening gebracht worden in het stedelijk gebied. Via beleidsregels voor kostenverhaal is meer mogelijk. De nota kostenverhaal legt het college de raad te zijner tijd voor.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp als hamerstuk te agenderen.

6. Bereikbaarheid: samenwerkingsovereenkomst, subsidieregeling en programmaplan

LR&D'66 informeert naar het uitvoeringsplan ten behoeve van gerichte projecten, alsmede naar de stand van zaken Beekse Brug. De fractie refereert er aan dat geld gereserveerd wordt voor het snelfietstraject Helmond zodra een plan voorligt. Is dit plan voorhanden?

VVD roept het college op om met name bij het provinciebestuur aandacht te blijven vragen voor de positie van Gemert-Bakel ook als het gaat om aansluiting richting de A-50.

Dorpspartij vraagt of werkelijk behoefte bestaat aan een snelfietsverbinding, wat werkelijk smart mobility is en hoe zich dan een investering van € 950.000 verhouden tot de voorgenomen bezuiniging over de volle breedte.

De CDA fractie kan instemmen met het voorstel.

De fractie SP verwijst naar de bijdrage van de Dorpspartij.

Wethouder Van Dijk meldt dat in oktober een studie volgt m.b.t. de Beekse Brug. Dit staat hoog op de agenda en de planning is helder. De her-prioritering zoals door een deel van de raadscommissie gevoeld t.a.v. het snelfietspad begrijpt zij. Daarnaast staat de herhaaldelijk uitgesproken gezamenlijke regionale intentie. Formeel is nee zeggen nog mogelijk. De afweging ligt lokaal én regionaal. Een concreet plan ligt volgend jaar voor. Een snelfietsverbinding schept ook kansen, met name een toeristische verbinding met het kasteel.

Een concreter uitvoeringsplan wordt voorgelegd zodra de komende 4 jaar goed in beeld zijn. De verwachting is overigens dat de eerste 4 jaar de kosten eerder hoger zullen zijn dan lager.

Rondom de A-50 heeft het college de raad een RIN gestuurd. Aanvullend zegt de wethouder dat de gemeente Uden evalueert, ook m.b.t. mobiliteit tussen Uden en Gemert, en de uitkomsten daarvan overbrengt aan de provincie.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp als hamerstuk te agenderen.

7. Vaststellen beleidsnota "Kwaliteitsimpuls ruimte voor ruimteontwikkelingen"

De VVD fractie informeert wat het financiële plafond ter zake is.

De fractie LR&D'66 vraagt verantwoording over uitvoering van het Biofonds. Zij is overigens van mening dat de raad in alle gevallen bevoegd is c.q. beslist. Immers hij heeft het budgetrecht.

CDA kan zich in het voorstel vinden. Ook in het voorstel dat het college achteraf verantwoording geeft over de door hem gegeven uitvoering.

Wethouder Van Extel zegt dat de raad kan sturen c.q. kan bepalen via de nota kostenverhaal. Zij zegt toe dat tot het moment waarop de raad deze nota kostenverhaal heeft vastgesteld de raad beslist in voorkomende gevallen van ruimte voor ruimte. Een verantwoording over de uitvoering van het Biofonds zegt zij de commissie daarnaast toe.

De commissie stemt in met de door de wethouder voorgestelde en toegezegde aanpassing in het voorliggende raadsvoorstel. Concreet houdt de wijziging in dat geen delegatie tbv het college wordt voorgesteld tot dat de raad een nota kostenverhaal heeft vastgesteld.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp als hamerstuk te agenderen mits het voorstel wordt aangepast als toegezegd.

9. Beleidskeuzes gemeentelijk watertakenplan

LR&D'66 vraagt hoe het bij voorstel 1. te controleren. Wat voorstel 2. betreft vraagt de fractie zsm concrete maatregelen. Met het bij 3 en 4 voorgestelde gaat de fractie akkoord. Ook voorstel 5 kan op instemming rekenen met het verzoek tot spoedige nadere uitwerking. Nav voorstel 6 vraagt LR&D'66 of zij dit moet zien zoals het geregeld is bij erfbeplanting.

De fractie SP vraagt naar de visie van het Waterschap mbt voorstel 1. Bij voorstel 3 vraagt zij of hier aan een subsidie gedacht wordt.

Dorpspartij spreekt uit dat communicatie essentieel zal worden. Nav voorstel 5 vraagt de fractie naar de verhouding tussen de afkoopregeling bij een klein project en voorwaardelijke regeling. ook vraagt de fractie met klem aandacht voor nazorg, meetgegevens van de waterkwaliteit en opruimen na inzet van overstorten.

CDA vraagt extra aandacht voor de invloed van hemelwater en informeert naar de budgettaire effecten.

Wethouder Van Extel zegt dat afvalverwerking geregeld moet worden. De Fabrieksloop in Bakel is een punt van zorg. Geldt ook voor de Peelse Loop. Gewerkt wordt aan een goede diagnose en aansluitend een plan van aanpak. Tot die tijd moet de loop geschoond worden iedere keer nadat riool overlast gaf. Water is voor 80% gemengd met hemelwater.

De beleidskeuzes kennen als vertrekpunt een praktische aanpak, plus samenwerking en gezamenlijke verantwoordelijkheid van particulier en gemeente. De gemeente heeft immers 'maar' 30% van het areaal in handen. Als voorbeeld van praktisch insteken wordt gezien een verschillende benadering m.b.t. voorkant of achterkant van woningen. Het is aan de raad om te bepalen in welke mate een relatie wordt gelegd met het niveau van de afvalstoffenheffing. Handhaving van de voorgestelde norm van 0,5 m3 kan het best door ter plaatse de situatie te beoordelen. Overigens zal verschil gemaakt worden tussen bestaande en nieuwe gevallen. Is de wens om meer dan 0,5m3 te lozen dan dient daarvoor betaald te worden.

Quick wins worden als eerste genomen bij de aanpak van overlast. Daarna overlast die via reconstructies kan worden opgepakt.

De raad krijgt varianten voorgelegd in relatie tot de kosten.

Bij kleine projecten wordt de afkoop van een aantal binnen een bepaald gebied gecombineerd zodat verbetering van dat gebied toch (financieel) haalbaar wordt.

Ten slotte krijgt de commissie toegelicht dat het beleid uitgaat van de inzet van een mix van vasthouden, infiltreren en afvoeren van hemelwater.

Procesconclusie

Het voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling. De commissie geeft aan het onderwerp als hamerstuk te agenderen.

11. Mondelinge vragen raadscommissieleden over niet geagendeerde onderwerpen

Martien Bankers informeert naar de scenario's voor de De Quayweg en de per 1 juni toegezegde integrale planning voor riolering en wegen.

Wethouder Van Extel geeft aan dat de scenario's 1 en 3 binnen het gestelde budget blijven. In oktober vindt bestuurlijke besluitvorming plaats om vervolgens bij het Wegenbeheersplan te betrekken. Planning is om e.e.a. voor te leggen aan de raad in november / december, i.e. de raadscommissievergadering 11 oktober of 21 november.

Wim Meulenmeesters vraagt wat de actuele stand van zaken aangaande de verplaatsing van de volkstuinten aan de weg Doonheide is? En om deze stand van zaken met de raadscommissie maar vooral met de direct betrokkenen te delen ?
Wethouder Van Extel meldt morgen over deze volkstuinten opnieuw een gesprek te voeren.
De gemeente neemt hierbij een bemiddelende rol tussen huurder en verhuurder.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.

Voortgangslijst toezeggingen commissie

Datum Rdscie.	Toezegging	Afgedaan ja/nee
23-06-16	Zodra nulmeting is uitgevoerd en een plan van aanpak opgesteld mbt woonwagenlocaties legt het college dit onderwerp opnieuw voor aan de raad/raadscommissie.	23/11/2017: onderwerp wordt in februari / maart 2018 geagendeerd.
11-5-17	De parkeerbeleidsnota wordt geëvalueerd, zodat eventueel op tijd bijgestuurd kan worden.	Uiterlijk 1 juni 2018
12-10-2017	Agenderen herijking VAB beleid	23/11/2017: het moment van her-agenderen van het VAB beleid is afhankelijk van of het tempo van het bestemmingsplan buitengebied, of ingegeven door het programma na de raadsverkiezingen 2018. 2018524 Mogelijkheden worden bekeken om dit parallel mee te laten lopen met de op te stellen omgevingsvisie. De vraag is of hier budget voor vrijgemaakt wordt.
11-01-2018	College informeert de raad zsm nadat hij in februari 2018 het stappenplan overdracht woonwagens heeft vastgesteld.	12/5 Stavaza is kort toegelicht tijdens de commissie. Zodra inventarisatie is afgerond, wordt bedrag bepaald dat gemoeid is met overdracht Goed Wonen.
16-05-2018	Zodra opportuun informeert het college / wethouder Van Extel de commissie mbt vliegenoverlast De Rips. In juni volgt sws een update.	20180614: voornemens voor een infobijeenkomst voor omwonenden vliegenoverlast begin juli.
16-05-2018	Wethouder Van Extel zegt toe dat het college schriftelijk antwoordt mbt financiële aspecten fietspad De Quayweg.	20180905: november / december raad en 10/10 of 21/11 in cie R&M integrale afweging riolering en wegen (evt. icm wegenbeheersplan)
13-06-2018	Het begrip 'groen dak' wordt duidelijker gedefinieerd.	
13-06-2018	Het college plant een moment waarop hij de raadscommissie een presentatie kan geven over kavelsplitsing. De raadscommissie geeft nader aan waar haar informatiebehoefte meer concreet ligt.	
05-09-2018	Het college past het raadsvoorstel aan mbt vaststellen beleidsnota "Kwaliteitsimpuls ruimte voor ruimteontwikkelingen. Tot vaststellen nota kostenverhaal wordt geen voorstel gedaan tot delegatie mbt ruimte voor ruimte.	