

ONTVANGEN

19 MEI 2014

BOSKAMP  WILLEMS
• ADVOCATEN •

Aan de raad van de gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10.000
5420 DA GEMERT

Bezoekadres
Dr. Holtropaan 42 - Eindhoven
Correspondentieadres
Postbus 8727 - 5605 LS Eindhoven

Telefoon 040 2501414
Fax 040 2501450
advocaten@boskampwillems.nl
www.boskampwillems.nl

Derdenref.nr. 13.68.69.165

Tevens per e-mail: gemeente@gemert-bakel.nl en per telefax: 0492 - 366325.

Betreft: Helvoort / Gemert
Onderwerp: Bp Molenrand
zienswijze
Onze ref.: HWN/33875-b1/IHK
E-mail: h.vanderwesten@boskampwillems.nl

Eindhoven, 19 mei 2014

Geachte raad,

Tot mij wendde zich de heer E.A.G.M. van Helvoort, namens Van Helvoort Taxi, gevestigd aan het adres Molenrand 2 te 5421 VZ Gemert, hierna te noemen cliënt, met de navolgende kwestie waarvoor hij verder woonplaats kiest ten kantore van Boskamp & Willems Advocaten, postbus 8727 te 5605 LS Eindhoven.

Cliënt heeft kennis genomen van het ontwerp-bestemmingsplan Molenrand dat tot en met 19 mei 2014 ter inzage ligt. Omdat cliënt zich met dat plan niet volledig kan verenigen, heeft hij mij geïnstrueerd daarover namens hem een zienswijze naar voren te brengen, hetgeen hierdoor tijdig geschiedt.

Cliënt is al vanaf medio 2005 (dat is geen verschrijving) met de gemeente Gemert-Bakel in gesprek over verwerving van gronden tegenover zijn bedrijf, gelegen binnen het plangebied van het ontwerp-bestemmingsplan Molenrand. Laatstelijk bij brief van 15 mei 2014 hebben burgemeester en wethouders cliënt meegedeeld dat hij uiterlijk op 1 augustus 2014 schriftelijk moet aangeven of hij tot aankoop van het perceel, of een gedeelte daarvan, wil overgaan. De eerder gestelde beslistermijn is conform het verzoek van cliënt verlengd, omdat burgemeester en wethouders met cliënt van mening zijn dat hij meer zekerheid heeft ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van de te kopen kavel nadat het bestemmingsplan door uw raad is vastgesteld.

Dit faxbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het bericht bevat mogelijk persoonlijke of vertrouwelijke gegevens. Indien dit bericht niet aan u is gericht ofwel niet voor u is bestemd, wordt u verzocht Boskamp & Willems Advocaten hiervan onmiddellijk telefonisch op de hoogte te stellen en het faxbericht te vernietigen. Boskamp & Willems staat niet in voor de juiste, tijdige en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden faxbericht.

Indien u niet alle pagina's hebt ontvangen, wilt u ons dit dan direct per telefoon laten weten (040 2501414)?

Vervolgblad: 1
Helvoort / Gemert

19 mei 2014

Cliënt stelt vast dat de planregels ingevolge het ontwerp-bestemmingsplan geen ruimte laten voor (grootschalige) detailhandel. Cliënt is evenwel van mening dat het belang van een goede ruimtelijke ordening zich niet verzet tegen de vestiging van detailhandelsbedrijven binnen het plangebied. Om die reden verzoekt cliënt uw raad het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen en daarbij de gebruiksmogelijkheden te verruimen, zodanig dat ter plaatse ook detailhandelsbedrijven gevestigd kunnen worden.

Indien uw raad van mening is dat het plangebied niet zondermeer geschikt is voor de vestiging van detailhandelsbedrijven, zouden de planregels naar de mening van cliënt toch in elk geval de mogelijkheden moeten bieden om na een belangenafweging de vestiging van een detailhandelsbedrijf mogelijk te maken. Daartoe zou een wijzigingsbevoegdheid in het plan kunnen worden opgenomen. In de daarvan deel uitmakende voorwaarden zou kunnen worden opgenomen dat (bijvoorbeeld) vestiging van een supermarkt binnen het plangebied mogelijk is, indien het gaat om verplaatsing van een supermarkt die thans op een planologisch minder geschikte locatie gevestigd is.

Cliënt merkt bij het vorenstaande nog op dat hij zich er van bewust is dat doorgaans het gemeentelijke beleid er op gericht is supermarkten, als publiekstrekkers, in het winkelgebied te vestigen. Dat beleid kan evenwel slechts het gewenste effect sorteren indien binnen dat winkelgebied nog voldoende locaties beschikbaar zijn die daarvoor geschikt zijn, onder andere gelet op de parkeerproblematiek. Zijn die locaties niet beschikbaar, dan zou naar de mening van cliënt een alternatief geboden moeten worden, omdat in het andere geval een supermarkt die op een, naar het oordeel van de gemeente, planologisch minder geschikte locatie gevestigd is, zeker niet verplaatst zal worden.

Namens cliënt verzoek ik u zijn zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan dienovereenkomstig gewijzigd vast te stellen.

Hoogachtend,

H.G.M. van der Westen