

j/Nummer: 2025-25
Betreft: Natuurbegraven
DD 26 maart 2025
Van Jan Vroomans, Politiek op Inhoud D66

Vraag:

Graag ontvangen wij een toelichting van het college waarom het college stelt dat er slechts 1 meting is aangeleverd terwijl de initiatiefnemer stelt een dataset te hebben aangeleverd van respectievelijk 24 en 17 jaar. Er is maar 1 pijlbuis als mogelijk representatief gesteld, en die metingen zijn geautomatiseerd en niet onderbouwd.

Antwoord:

De GHG ter plaatse van peilbuis 14 en 17 (langjarige reeks) is bepaald. De GHG ter plaatse van deze peilbuizen wordt in het onderzoek van Landslide gehanteerd als een waarde die in het gehele onderzoeksgebied kan gelden. De GHG zegt iets over de hoogte ten opzichte van het NAP. Echter kan de hoogte ten opzichte van het maaiveld van plek tot plek verschillen. De hoogteverschillen in het terrein zijn onvoldoende meegenomen in het onderzoek van Landslide. Daarmee is onvoldoende onderbouwd dat er wordt voldaan aan de voorwaarden uit de kaders natuurbegraven.

Vraag:

Wat wordt precies bedoeld met de zin: waar vervolgens een landelijk gemiddelde variatie van de grondwaterstand door het jaar heen is bij opgeteld?

Antwoord:

Met de zin 'waar vervolgens een landelijk gemiddelde variatie van de grondwaterstanden door het jaar heen is bij opgeteld' wordt bedoeld dat grondwaterstand varieert door het jaar heen. In het vroege voorjaar zijn de grondwaterstanden doorgaans het hoogst en in het najaar zijn deze doorgaans het laagst. De landelijk gemiddelde variatie van de grondwaterstand is 0,5 tot 0,7 meter. Dit is opgeteld bij een meetwaarde, waardoor er een aanname op grondwaterstand is gedaan.

Vraag:

Geeft de dataset uit het geohydrologisch onderzoek uit 2022 een betrouwbaarder beeld van de GHG in het zoekgebied dan de dataset van de bodemkaart?

Antwoord:

De dataset uit het onderzoek van Landslide geeft geen betrouwbaarder beeld van de GHG in het plangebied. Deze dataset beschrijft de grondwaterstand alleen ter plaatse van het meetpunt.

Vraag:

Graag ontvangen wij een duidelijke onderbouwing en verzoeken u ook de reactie van Landslide milieu-adviesbureau van 22 maart 2025 hierin te betrekken.

Antwoord:

In haar reactie van 22 maart 2025 stelt Landslide dat zij een nauwkeuriger beeld schetst van de grondwaterstand dan Bodemdata.nl. Omdat peilbuis 17 in het onderzoek uit 2022 binnen het toen gebruikte zoekgebied ligt is ervan uitgegaan dat de meetreeks overeenkomt voor het hele gebied (ook het huidige plangebied). Echter kan de hoogte ten opzichte van het maaiveld van plek tot plek verschillen. De hoogteverschillen in het terrein zijn onvoldoende meegenomen in het onderzoek van Landslide. Daarmee is onvoldoende onderbouwd dat er wordt voldaan aan de voorwaarden uit de kaders natuurbegraven.