



KIJK IN DE WIJK

EVALUATIE WIJKSCHOUWEN 2022

Datum: 9 januari 2023
Status: Definitief
Zaaknummer: 1150-2023
Team: Openbaar beheer
Opdrachtnemer: Claire Laudij-van Koot
Bestuurlijk opdrachtgever: Hanneke Coppens

Gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10.000
5420 DA GEMERT
www.gemert-bakel.nl

Inhoudsopgave

1. Samenvatting.....	2
2. Inleiding	3
Aanleiding.....	3
Doel evaluatie	3
3. Kijk in de Wijk 2022	4
Uitvoering	4
Planning	4
Agenda.....	4
Communicatie	5
Gegevens	6
Niet uitgevoerde zaken.....	6
Uitgevoerde zaken	7
Aantal inwoners.....	7
4. Evaluatie	8
Werkwijze	8
Interne evaluatie.....	8
Enquête deelnemers	8
Resultaten evaluatie	8
Overwegingen motie	8
Inzet ambtelijke capaciteit	12
Financiën.....	12
5. Conclusie en aanbevelingen	14
Conclusie	14
Aanbevelingen	14
Bijlage 1 Namenlijst medewerkers per wijkschouw.....	16
Bijlage 2 Overzicht uitgaven Kijk in de Wijk 2022	17
Bijlage 3 Eerste aanzet draaiboek.....	19
Organisatorische lessen	19
Standaardplanning.....	19

1. Samenvatting

In de zomer van 2021 is een motie ingediend door de gemeenteraad van Gemert-Bakel voor het (opnieuw) invoeren van wijkschouwen in de gemeente. In 2022 is in elke kern een wijkschouw uitgevoerd onder de naam 'Kijk in de Wijk'. In dit rapport evalueren we de wijkschouwen en geven advies over het organiseren van toekomstige wijkschouwen.

De input voor de evaluatie is afkomstig van verschillende interne evaluatiemomenten, en van antwoorden uit een enquête die is verstuurd aan alle aanwezige inwoners bij de wijkschouwen.

Tijdens de zeven wijkschouwen zijn er in totaal ca. 175 verzoeken behandeld. Een aantal verzoeken waren complimenten, de overige zaken betroffen veelal individuele verzoeken voor verandering. Een klein deel van de verzoeken werd gezamenlijk door een buurt(vereniging) gedaan.

De helft van de verzoeken is uitgevoerd. Het algemene beeld van de zaken die op de wijkschouw naar voren kwamen was bekend.

Het persoonlijk contact op locatie wordt door zowel de aanwezige inwoners, als door de medewerkers, gewaardeerd. Vragen kunnen ter plekke worden gesteld en beantwoord, en er kan uitleg worden gegeven over het beleid. Het contact vindt plaats in een goede sfeer en er is onderling begrip.

De Kijk in de Wijk wordt als contactmoment gewaardeerd, echter de uitvoering kost de organisatie veel tijd. Om de uitvoering binnen de capaciteit naast de andere werkzaamheden mogelijk te maken, is het advies om de wijkschouwen uit te spreiden over twee jaar, en op de lange termijn te kijken of de wijkschouw vraaggericht georganiseerd kan worden. Over twee jaar zal weer een evaluatie plaatsvinden.

Voor alle verzoeken is een afweging gemaakt op basis van het vigerende beleid, bestaande afspraken en de afhandeling van vergelijkbare verzoeken, of we deze uitvoeren of niet. De meer 'reguliere' werkzaamheden zijn betaald uit de reguliere budgetten. Voor de andere verzoeken is dit jaar ca. €70.000,- besteed van het door de raad beschikbaar gestelde wijkschouwbudget van €200.000,-. Dit was het eerste jaar dat de wijkschouw werd georganiseerd, dus mogelijk worden de uitgaven de komende jaren hoger.

2. Inleiding

In 2022 zijn zeven wijkschouwen uitgevoerd onder de naam 'Kijk in de Wijk'. In dit rapport evalueren we deze wijkschouwen en geven advies hoe de wijkschouwen georganiseerd kunnen worden.

Aanleiding

In de zomer van 2021 is een motie ingediend door de gemeenteraad van Gemert-Bakel om jaarlijks in elke kern een wijkschouw uit te voeren. Daarvoor is incidenteel budget vrijgemaakt.

In het collegeakkoord 2022-2026 is de wijkschouw opgenomen als manier om knelpunten in leefbaarheid en veiligheid snel op te pakken.

Doel evaluatie

In 2022 zijn alle kernen één keer bezocht. We evalueren hoe de wijkschouwen verlopen zijn, om op basis van de ervaringen te leren en de uitvoering van de Kijk in de Wijk te verbeteren.

Periode evaluatie

De evaluatie behandelt de uitvoering van de Kijk in de Wijk in 2022, waarbij alle kernen één keer zijn bezocht. De eerste wijkschouw vond plaats op 12 april 2022, en de laatste wijkschouw op 27 september 2022. De evaluatie betreft ook de voorbereiding en de afhandeling ervan.

Leeswijzer

In hoofdstuk 3 wordt toegelicht hoe de Kijk in de Wijk in 2022 is georganiseerd. Ook wordt een overzicht gegeven van de onderwerpen die tijdens de wijkschouw aan de orde zijn geweest.

In hoofdstuk 4 wordt antwoord gegeven op de vragen uit de evaluatie.

Hoofdstuk 5 beschrijft de conclusies van de evaluatie, en de aanbevelingen voor het vervolg.

3. Kijk in de Wijk 2022

In dit hoofdstuk wordt toegelicht hoe de wijkschouwen in 2022 zijn uitgevoerd en welke onderwerpen tijdens de Kijk in de Wijk aan bod kwamen.

Uitvoering

Planning

In 2022 zijn er zeven wijkschouwen uitgevoerd, in alle kernen is er één georganiseerd.



Alle wijkschouwen vonden plaats op een dinsdag en in weken dat er geen vakantie, commissie- of raadsvergadering was. De wijkschouw duurde 1.5 uur en vond plaats na werktijd om zoveel mogelijk werkenden de kans te geven aan te sluiten. De aanvangstijd varieerde: in april en september is het vroeger donker en begonnen de wijkschouwen om 18.00 uur. In de zomer startten de wijkschouwen om 19.00 uur.

Agenda

Inwoners meldden zich voor de Kijk in de Wijk bij de gemeente aan. Bij hun aanmelding gaven ze aan welk onderwerp zij graag tijdens de wijkschouw wilden bespreken en op welke locatie dit zich bevond. Op basis van de aanmeldingen werd een schouwteam van medewerkers van de gemeente opgesteld, waarmee het beste de vragen konden worden beantwoord.

Het schouwteam per wijkschouw zag er als volgt uit:

Elsendorp	Bakel	De Mortel	De Rips	Gemert	Handel	Milheeze
Toeziethouder	Toeziethouder	Toeziethouder	Toeziethouder			Toeziethouder
Vakspec. Groen	Vakspec. Groen	Vakspec. Groen	Vakspec. Groen	Vakspec. Groen	Vakspec. Groen	Vakspec. Groen
	Vakspec. Verkeer	Vakspec. Verkeer	Vakspec. Verkeer	Vakspec. Verkeer	Vakspec. Verkeer	Vakspec. Verkeer
BOA	2 BOA's	BOA	2 BOA's	2 BOA's	BOA	BOA
Beleidsmedewerker	Beleidsmedewerker	Beleidsmedewerker	Beleidsmedewerker	Beleidsmedewerker	Beleidsmedewerker	Beleidsmedewerker
Wethouder	2 Wethouders		Wethouder	Wethouder	Wethouder	Wethouder
Vakspec. Spelen		Vakspec. Afval	Projectleider	Vakspec. Riool	Vakspec. Wegen	
Communicatie						
Mng. assistent						
aantal: 8	aantal: 8	aantal: 6	aantal: 8	aantal: 7	aantal: 6	aantal: 6

In de bijlagen (1) is een lijst opgenomen met de namen van alle aanwezige medewerkers per wijkschouw.

Een week voorafgaand aan de wijkschouw, na sluiting van de aanmelding, werd een briefing georganiseerd. Hierin kwam het schouwteam samen om de aangemelde onderwerpen voor te bespreken. Op basis hiervan werd een route opgesteld van de avond met per onderwerp het tijdstip waarop het besproken ging worden.

Communicatie

De inwoners zijn via artikelen in het Gemerts Nieuwsblad, de gemeentelijke website en via sociale media op de hoogte gebracht van de wijkschouw met de uitnodiging om zich aan te melden. Ook was er contact met de dorpsoverleggen, wijkteams en dorpsondersteuners. Zij hebben de aankondiging ook binnen hun netwerk verspreid.

Inwoners konden zich aanmelden via www.gemert-bakel.nl/kijk-in-de-wijk of via de algemene contactgegevens.

Aan de aangemelde inwoners werd de route op voorhand toegestuurd, met de uitnodiging om de hele avond aanwezig te zijn of alleen naar het door hen aangemelde onderwerp te komen.

Twee weken na afloop van de wijkschouw ontvingen alle aanwezigen een terugkoppelingsverslag, waarin de meldingen die besproken werden waren beschreven, inclusief de reactie en de eventuele vervolgstappen. Bij nieuwe ontwikkelingen werd een geupdate verslag gestuurd. Na gemiddeld drie terugkoppelingsverslagen zijn alle zaken afgehandeld, in gang gezet of er was uitgelegd waarom iets niet uitgevoerd kon worden.

Alle verslagen waarnaar in dit rapport verwezen worden zijn op te vragen bij de verantwoordelijk ambtenaar.

Gegevens

Alle onderwerpen die zijn aangemeld in het kader van de Kijk in de Wijk zijn behandeld. Als een onderwerp niet op de avond zelf behandeld kon worden, dan is dit nadien los opgepakt. Een reden waarom een onderwerp niet de avond zelf is behandeld, is bijvoorbeeld omdat de inwoner niet aanwezig kon zijn op de avond, of omdat het onderwerp qua locatie te ver van de andere onderwerpen lag. Dit ging om een handvol onderwerpen.

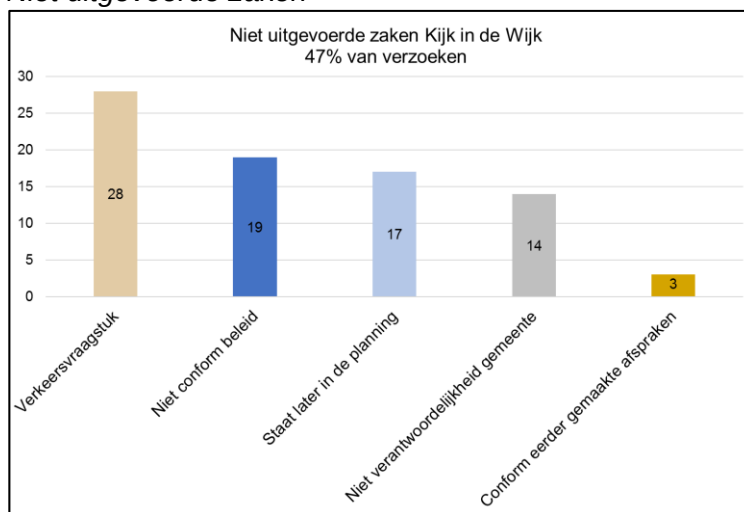
Er zijn in het kader van de Kijk in de Wijk in totaal 175 onderwerpen besproken, variërend van klein (losliggende stoeptegels) tot groot (herinrichting weg). Van deze onderwerpen, waren er een vijftal zaken die goed waren en behouden moesten blijven en ca. 170 verzoeken om iets te veranderen.

De afhandeling van deze verzoeken is te verdelen in drie categorieën:

Uitgevoerde zaken (onderwerp was al bij ons bekend)	19%
Overige uitgevoerde zaken	34%
Niet uitgevoerde zaken	47%

Hierna zal worden toegelicht welk type onderwerpen er in elke categorie vallen.

Niet uitgevoerde zaken



Van de niet uitgevoerde zaken wordt uitgelegd waarom deze zaken niet zijn uitgevoerd. Daar zijn globaal de volgende beweegredenen uit te halen.

Verkeersvraagstukken zijn opgepakt zoals andere meldingen over verkeer die bij de gemeente binnenkomen. Is het er objectief onveilig, is er binnenkort onderhoud gepland en kunnen verkeerskundige aanpassingen daarop wachten? Bij 28 verzoeken was het antwoord op die vragen nee.

Negentien verzoeken zijn niet uitgevoerd, omdat ze niet conform beleid zijn, bijvoorbeeld bij de vraag voor een hogere kwaliteit van groen ten opzichte van het beleid.

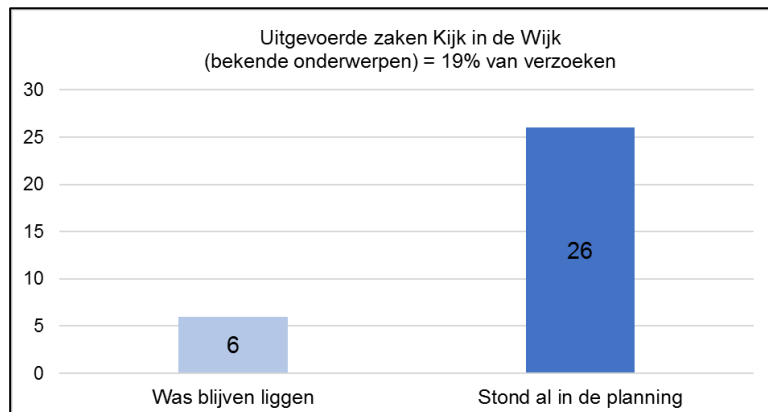
Zeventien verzoeken hadden betrekking op zaken die nog in ontwikkeling zijn, zoals bijvoorbeeld speelvelden, terwijl het speelbeleid volgend jaar wordt vastgesteld. Tot die tijd worden alleen noodzakelijke werkzaamheden verricht.

Bij veertien verzoeken werd een beroep gedaan op de gemeente, terwijl bijvoorbeeld de provincie verantwoordelijk was of de verantwoordelijkheid bij inwoners zelf ligt.

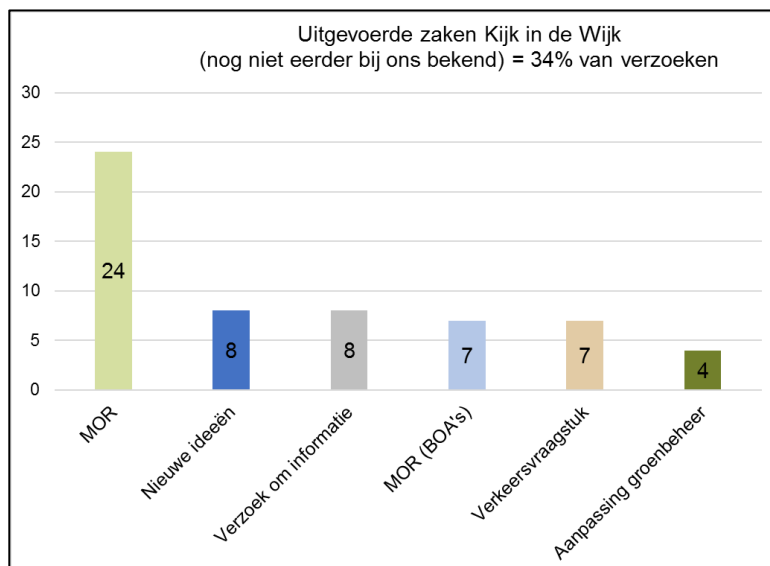
Drie verzoeken betroffen een onderwerp waarover eerder door de gemeente met inwoners al andere afspraken zijn gemaakt.

Uitgevoerde zaken

Van de uitgevoerde zaken was een deel al bij ons bekend. Zes zaken waren vóór de wijkschouw blijven liggen. Door de Kijk in de Wijk zijn deze zaken naar voren gehaald. De andere 26 verzoeken waren al bij ons bekend door een eerdere melding, of bijvoorbeeld door wegininspectie. Het verzoek stond al in de planning om op te lossen.



Bij de zaken die nog niet eerder bij ons bekend waren, zijn zes categorieën te benoemen. Het merendeel van de nog niet bij ons bekende zaken betrof een MOR melding (Melding Openbare Ruimte), over bijvoorbeeld kuilen in de weg. Dit ging om 24 zaken.



Er waren acht nieuwe ideeën die zijn uitgevoerd. Het gaat om drie hondenuitrenvelden (één wordt aangelegd bij genoeg animo van inwoners), een pilot met XXL groenafvalkorven, een pilot met dynamische LED verlichting bij een parkeerplaats, een plantenborder die door inwoners wordt bijgehouden, de aanleg van een onverhard pad dat aansluit tussen bestaande woningen en nieuwbouw, en een leuning bij een buitentrapp bij een verzorgingstehuis.

Acht keer werd om informatie gevraagd, die door ons is gegeven, bijvoorbeeld over het maaibeheer.

Zeven keer is toegezegd dat BOA's extra zullen controleren, meestal bij foutparkeerders. Dit betreft in principe een MOR melding.

Bij zeven verkeersvraagstukken is in deze situatie ervoor gekozen wel aanpassingen te doen aan de weg op basis van de bij ons bekende gegevens.

Vier verzoeken leidden tot een structurele aanpassing van het groenbeheer op die locatie.

Aanwezigheid inwoners	
De Mortel	25-30
Elsendorp	25-30
De Rips	20-25
Bakel	15-20
Gemert	15-20
Handel	15-20
Milheeze	15-20

Aantal inwoners

De groepsgrootte op de avond varieerde, aangezien het de inwoners vrij stond aan- en af te haken per onderwerp. De rustigste wijkschouwen trokken in totaal 15-20 inwoners, de drukste wijkschouwen ca. 30 inwoners.

4. Evaluatie

In dit hoofdstuk wordt in de eerste paragraaf de werkwijze van de evaluatie beschreven, en vervolgens de resultaten van de evaluatie. Voor de resultaten wordt gekeken naar de motieven uit de motie voor het invoeren van de wijkschouwen, de inzet van de ambtelijke capaciteit en de financiën.

Werkwijze

Interne evaluatie

Tijdens de uitvoering is op verschillende momenten intern de gang van zaken besproken, en waar nodig direct bijgestuurd. Al deze input is gebruikt voor het plan voor het vervolg.

- Na de eerste en derde wijkschouw vond een korte evaluatie met het schouwteam plaats (14 april en 19 mei 2022);
- In de zomer, na vijf wijkschouwen, vond een grotere tussentijdse evaluatie plaats met alle tot dan toe deelgenomen medewerkers aan de Kijk in de Wijk (30 juni 2022);
- Nadat alle wijkschouwen hadden plaatsgevonden is de Zomerschool Kijk in de Wijk gepresenteerd, waarbij medewerkers uit de organisatie input konden geven (11 en 13 oktober 2022);
- Op 17 oktober vond de interne evaluatie plaats met het kernteam van de Kijk in de Wijk, bestaande uit de toezichthouders, de vakspecialisten Verkeer en Groen (omdat het merendeel van de aanmeldingen tijdens de Kijk in de Wijk die onderwerpen betroffen), en de functionaris dorpsoverleggen.

Enquête deelnemers

Daarnaast is aan alle deelgenomen inwoners na afloop van de wijkschouw een enquête verstuurd om te vragen naar hun ervaringen. De enquête is verstuurd naar 85 e-mailadressen. De enquête is 50 keer ingevuld. De respons is dus 59%.

Resultaten evaluatie

Voor de resultaten zijn de antwoorden uit de interne evaluatie en uit de enquête meegenomen.

Overwegingen motie

De overwegingen uit de motie worden hieronder behandeld. De overweging waarop wordt gereflecteerd is onderstreept.

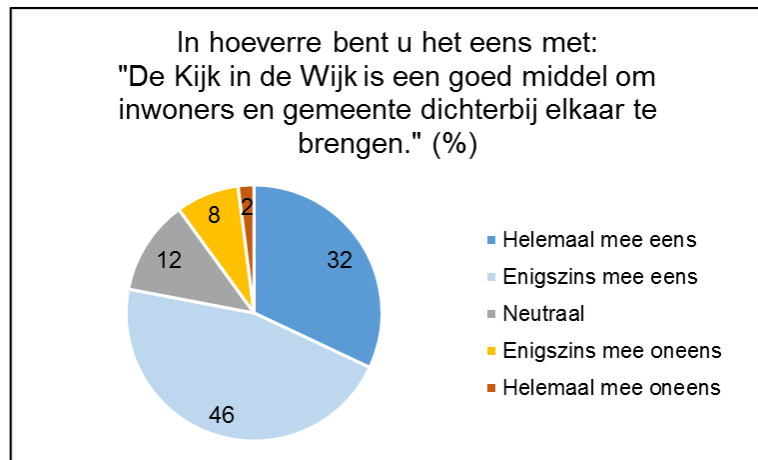
Een wijkschouw is een schoolvoorbeeld van burgerparticipatie

De wijkschouw prikkelt betrokkenheid van inwoners, en is 'een' voorbeeld van burgerparticipatie. Op de participatieladder valt de wijkschouw momenteel onder 'meedenken'. De verzoeken betreffen vooral individuele vragen aan de gemeente om iets aan te pakken, en weinig initiatieven vanuit een groep bewoners van een wijk.

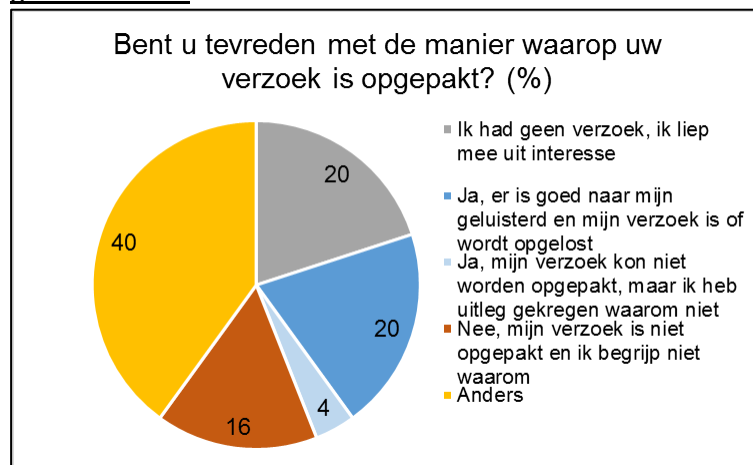
Door de reacties die zijn gegeven op de terugkoppelingsverslagen, kan de Kijk in de Wijk gezien worden als een schoolvoorbeeld van inwoners serieus nemen, luisteren en goed terugkoppelen.

Een wijkschouw kan inwoners en overheid dichterbij elkaar brengen.

Deze stelling is in de enquête voorgelegd aan de aanwezige inwoners. 78% van de personen die de enquête hebben ingevuld was het hier mee eens. Slechts 5 personen (10%) gaven aan het hier mee oneens te zijn. Er is in de enquête niet om een toelichting gevraagd op de gegeven antwoorden, dus het is niet bekend waarom deze personen dit vinden.



In veel gemeenten worden georganiseerde wijkschouwen erg door de inwoners gewaardeerd.



In de enquête is aan de inwoners gevraagd of ze tevreden zijn met de manier waarop hun verzoek is opgepakt. Een kwart van de respondenten geeft aan dat ze tevreden waren met de afhandeling.

Acht inwoners (16% van de respondenten) geven aan dat het verzoek niet is opgepakt en dat ze niet begrijpen waarom. Op de uitnodiging om bij vragen over de terugkoppeling contact

op te nemen is maar door een handjevol inwoners ingegaan.

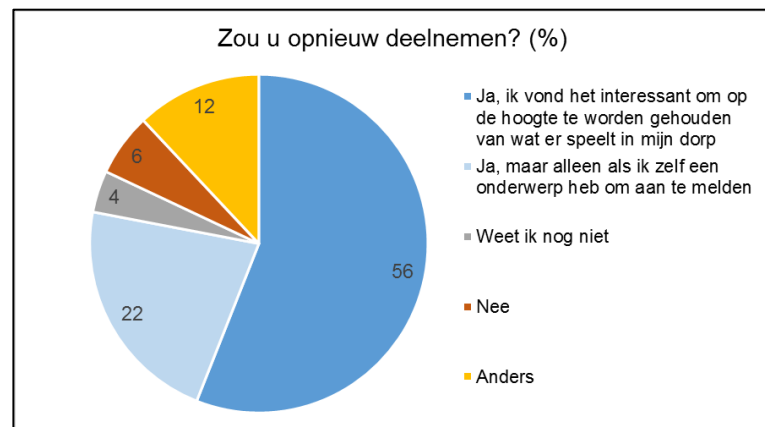
Veertig procent van de respondenten heeft 'Anders' ingevuld, in totaal twintig keer. De toelichting die zij geven valt onder te verdelen in de categorieën die hiernaast in de tabel staan weergegeven.

Er is nog een aantal keer aangegeven dat er wel, of geen, begrip is waarom een verzoek niet is opgepakt.

Ook geven enkele inwoners aan dat ze vanwege tijdsdruk niet goed hebben kunnen laten zien wat het probleem is. In enkele gevallen moet de afhandeling nog afgerond worden of is het deels opgepakt.

Antwoorden 'Anders'	
Nee, mijn verzoek is niet opgepakt en ik begrijp niet waarom	6
Ik heb mijn verzoek niet goed kunnen laten zien	5
Resultaat moeten we nog afwachten	4
Een deel van mijn verzoek is opgepakt, het andere deel begrijp ik waarom niet	3
Ja, er is goed naar mijn geluisterd en mijn verzoek is of wordt opgelost	1
Ja, mijn verzoek kon niet worden opgepakt, maar ik heb uitleg gekregen waarom niet	1

We hebben de inwoners ook gevraagd of ze nog een keer zouden deelnemen aan de Kijk in de Wijk. 78% van de respondenten zou nog een keer deelnemen aan een Kijk in de Wijk, waarvan 22% alleen als ze zelf een onderwerp hebben. Bij de categorie 'Anders' antwoorden (12%), wordt voornamelijk benoemd dat het belangrijk is dat vragen serieus genomen worden en dat verwachtingen worden gemanaged.



De rondgang wordt gezamenlijk gehouden met andere partijen, zoals dorps-wijkraden, bewoners, gemeente, politie, woningbouwcoöperatie en andere instanties.

Dorpsoverleggen zijn nauw betrokken bij de wijksschouw. Zij zijn op voorhand geïnformeerd en hebben inwoners en buurtverenigingen rechtstreeks benaderd om zich aan te melden. Zij waren zelf ook aanwezig tijdens de wijksschouw (behalve in Gemert en Handel waar geen dorpsoverleg bestaat).

Wijkteams, waaronder dorpsondersteuners, en politie, zijn tijdens de voorbereiding ook benaderd. Vanwege de onderwerpen op de agenda is gezamenlijk geconcludeerd dat het niet noodzakelijk is dat zij actief betrokken worden bij de uitvoering.

Dorpsoverleggen, dorpsondersteuners en KBO ontvangen allen terugkoppelingsverslagen. De politie blijft aangehaakt via de BOA's.

Tijdens de wijksschouw wordt er geïnventariseerd welke problemen er specifiek in de openbare ruimte spelen.

De deelnemers zijn, op 3 na, bekend met de contactmogelijkheden met de gemeente of weten de gemeente te bereiken via de bestaande kanalen. Veel ingebrachte onderwerpen waren eerder al een keer gemeld. Het algemene beeld van de aangemelde onderwerpen levert geen grote verrassingen op.

De inventarisatie heeft dus niet geleid tot nieuwe inzichten. De verzoeken die momenteel buiten het beleid vallen (negentien verzoeken, zie pagina 6) waren divers. Vanwege deze diversiteit en het kleine aantal van de verzoeken zien wij geen noodzaak om beleid momenteel te herzien. Een aantal verzoeken ging om het kwaliteitsniveau van groenonderhoud. Het groenbeleidsplan wordt momenteel geactualiseerd. Daarbij krijgen inwoners de mogelijkheid hun visie op groen te geven.

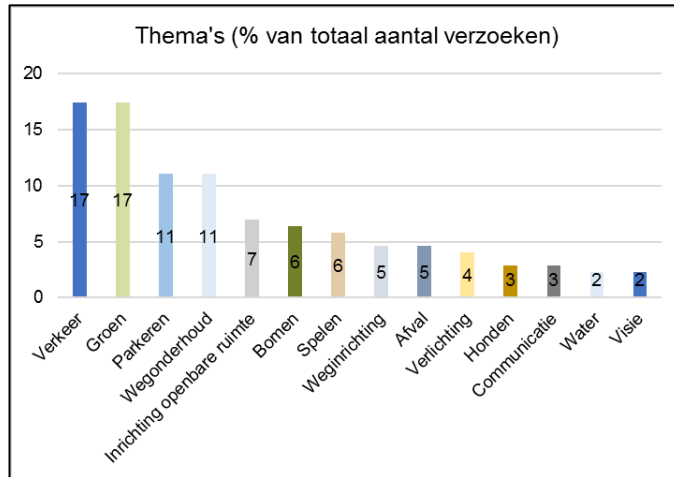
Het streven is om specifieke problemen zo snel mogelijk op te lossen of aan te pakken.

Alle onderwerpen die door inwoners zijn aangemeld, zijn behandeld. De helft van de verzoeken is opgelost. Binnen twee weken na de wijksschouw vond de eerste terugkoppeling plaats, waarbij we ernaar hebben gestreefd zaken die snel uitgevoerd konden worden in die periode meteen uit te voeren. Binnen zes weken waren bijna alle verzoeken in behandeling, m.u.v. een handvol grotere zaken die langer duurden. De verzoeken die niet zijn opgepakt zijn allemaal gemotiveerd beantwoord.

Tijdens de wijkschouw wordt er niet alleen gekeken naar dingen die beter of anders kunnen, maar juist ook naar dingen in de wijk of kern waar bewoners trots op zijn en wat voor de toekomst moet worden behouden.

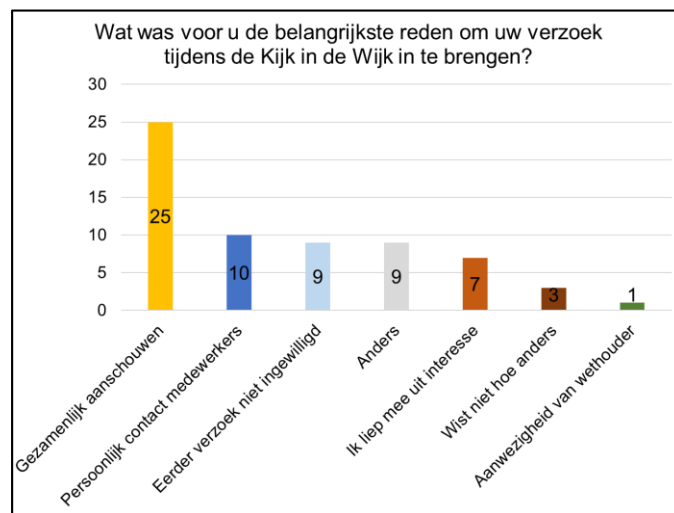
Hoewel we in nieuwsberichten gevraagd hebben naar zowel zaken die goed gaan, als die beter kunnen, stonden er voornamelijk verzoeken voor verbetering op de agenda. Er stonden slechts een vijftal zaken die goed gingen op de agenda.

Bij een wijkschouw kunnen allerlei onderwerpen aan bod komen, zoals de sociale samenhang, toekomstige projecten, gevaarlijke plekken en andere problemen van allerlei aard.



De wijkschouwen zijn aangekondigd met het thema 'leefbaarheid, veiligheid en toegankelijkheid van openbare ruimte'. Binnen dit thema is een breed scala aan onderwerpen aan bod gekomen, zoals de figuur hiernaast laat zien.

Door naar de plekken toe te gaan wordt het besprokene voor iedereen zichtbaar.



We hebben de vraag gesteld aan inwoners wat voor hen de belangrijkste reden was om hun verzoek tijdens de Kijk in de Wijk neer te leggen. Er waren meerdere antwoorden mogelijk.

De meeste respondenten geven aan dat zij het gezamenlijk aanschouwen van de locatie inderdaad als grootste meerwaarde zien. Ook het persoonlijk contact met medewerkers vinden zij belangrijk.

Bij de 'Anders' antwoorden werd vooral ingevuld dat inwoners gehoord wilden worden.

Inzet ambtelijke capaciteit

Voor de ambtelijke organisatie is de gekeken wat de impact van de Kijk in de Wijk is op de dagelijkse werkzaamheden. Voor de uitvoering van de wijkschouwen is door enkele medewerkers het aantal uren dat zij hieraan hebben besteed bijgehouden. Het totaal aantal bestede uren voor de wijkschouw (tot 1 december 2022) is op basis daarvan als volgt berekend:

Activiteit	Toelichting	Aantal uren
Taken beleidsmedewerker	Vorbereiding, uitvoering en afhandeling van wijkschouwen.	500
Vorbereiding door andere medewerkers	Communicatiemedewerkers, input van projectleiders, etc., totale capaciteit ca. 10u per wijkschouw.	70
Aanwezigheid ambtenaren	Aanwezigheid van 34 ambtenaren, verdeeld over de 7 wijkschouwen, capaciteit ca. 4 uur per per persoon per wijkschouw.	136
Afhandeling onderwerpen	Uitvoering van 89 onderwerpen, tijdsduur ca. 4 uur per onderwerp. Afweging van de overige 82 onderwerpen, tijdsduur ca. 0,5 uur per onderwerp.	397
Evaluaties	Twee evaluaties met het schouwteam, een grote tussenevaluatie met alle deelgenomen medewerkers aan de wijkschouwen en eindevaluatie met het kernteam.	68
TOTAAL		1171

De meeste medewerkers hebben het aantal uren dat zij bezig zijn met de afhandeling niet bijgehouden. Zij gaven aan dat dit te verweven was met hun dagelijkse bezigheden om afzonderlijk te kunnen noteren. Zij zien bovendien de afhandeling vaak als behorend tot hun standaard werkzaamheden, al is het aantal zaken om af te handelen door de Kijk in de Wijk wel toegenomen.

Er is een schatting gemaakt op basis van het aantal verzoeken dat is opgepakt hoeveel uur de totale afhandeling heeft gekost. Sommige onderwerpen kostten minder tijd, en sommige meer. Ook het afwegen van de niet opgepakte verzoeken kost tijd, dat is hierin ook meegenomen.

De Kijk in de Wijk kostte de organisatie ruim 1100 uur. Naast de afhandeling kost de voorbereiding en de aanwezigheid van meerdere medewerkers per wijkschouw veel tijd. Dit is tijdens de evaluaties veelvuldig besproken. Wat de Kijk in de Wijk als contactmoment zo waardevol maakt, is dat de onderwerpen die besproken gaan worden van tevoren bekend zijn. Daardoor kunnen de medewerkers die hier iets over kunnen zeggen op de wijkschouw aanwezig zijn, en kan van tevoren informatie hierover worden opgezocht. Hierdoor kan het gesprek daadwerkelijk ter plekke plaatsvinden, in plaats van dat verzoeken pas na afloop op kantoor afgehandeld kunnen worden. Zonder deze voorbereiding verliest de Kijk in de Wijk haar meerwaarde.

Dit jaar is een groot aantal uren 'leergeld' betaald. We verwachten dat het aantal uren voorbereiding af zal nemen met ca. 250 uur. Dat betekent dat zeven wijkschouwen alsnog ca. 900 uur aan capaciteit kosten. Als de afhandeling wordt gerekend tot 'standaard werkzaamheden' zou dit betekenen dat zeven wijkschouwen nog ruim 500 uur aan capaciteit kosten voor de uitvoering.

Financiën

Voor de uitvoering van zaken die op de wijkschouw naar voren kwamen was door de raad in 2022 incidenteel €200.000,- euro beschikbaar gesteld. In de bijlagen (2) is een lijst opgenomen van alle uitgevoerde zaken.

De meer 'reguliere werkzaamheden' zijn betaald uit reguliere budgetten. Uit het wijkschouwbudget zijn de wat meer 'bijzondere' verzoeken betaald. In totaal is €70.229,58 van het wijkschouwbudget 2022 besteed.

Als we een verzoek niet hebben uitgevoerd, was dat met gegronde redenen (zie pagina 5). Als het antwoord normaal gesproken nee is, is dat nu ook nee, ook al is er geld over uit het wijkschouwbudget om te besteden. We blijven die uniforme afweging maken. Daarom is er ca. €130.000,00 over van het budget.

Omdat er nog budget over was zijn er wel enkele zaken uit het wijkschouwbudget betaald, die niet op de Kijk in de Wijk aan de orde zijn geweest. De onderste twee onderwerpen uit de tabel (bijdrage aannemers en fietscrossbaan Bakel) zijn zaken die niet op de wijkschouw zijn opgevoerd, maar hier was geen ander budget voor beschikbaar. Omdat deze zaken wel het publieke belang dienen is er in overleg met de wethouder voor gekozen het wijkschouwbudget hiervoor beschikbaar te stellen.

5. Conclusie en aanbevelingen

Alle resultaten uit de evaluatie samenvattend kunnen de volgende conclusies getrokken worden.

Conclusie

Tijdens de zeven wijkschouwen zijn ca. 175 onderwerpen besproken. Naast enkele complimenten ging het veelal om verzoeken tot verandering. Alle verzoeken zijn behandeld, en de helft is uitgevoerd. Het betrof bijna allemaal individuele verzoeken; hoewel de verzoeken over het algemeen zaken betroffen met het wijkbelang voor ogen, was maar een klein deel van de verzoeken gezamenlijk neergelegd door een buurt(vereniging). De onderwerpen waren voornamelijk vraaggericht, er waren weinig ideeën voor initiatieven vanuit de inwoners om als buurt op te pakken. Het aantal inwoners dat deelgenomen heeft aan de Kijk in de Wijk was beperkt.

Uit de enquête onder de inwoners die aanwezig waren, en ook uit de interne evaluatie, blijkt dat het persoonlijk contact op locatie door de aanwezigen erg wordt gewaardeerd. Vragen kunnen ter plekke worden gesteld en beantwoord, en er kan uitleg worden gegeven over beleid. Daardoor kan ook een 'nee' beter toegelicht worden. Het contact gebeurt in een goede sfeer en er is onderling begrip.

Het merendeel van de aanwezige inwoners geeft aan dat door de Kijk in de Wijk inwoners en overheid dichterbij elkaar komen te staan, en dat zij nog eens zouden deelnemen aan een wijkschouw.

Het is lastig meetbaar te maken wat de Kijk in de Wijk exact oplevert. Aanwezigheid leverde onderling begrip op, en op de lange termijn mogelijk minder meldingen. Collega's geven bijvoorbeeld aan dat zaken die uitgelegd werden tijdens de Kijk in de Wijk daarna doorverteld werden aan inwoners tijdens andere bijeenkomsten.

Hoewel de Kijk in de Wijk over het algemeen weinig nieuwe inzichten oplevert, lijkt het wel een waardevol aanvullend contactmiddel. De uitvoering kost ons echter veel tijd, die ten koste gaan van andere werkzaamheden. Het is belangrijk om hierin een goede afweging te maken.

Qua financiën is gebleken dat een groot deel van de opgepakte zaken uit reguliere budgetten is betaald. €70.229,58,- is dit jaar besteed uit het wijkschouwbudget.

Verzoeken die niet gehonoreerd zijn hadden gegronde redenen. Daarbij moet opgemerkt worden dat verkeersaanpassingen de grootste kostenpost zijn. Eén extra verkeersvraagstuk kunnen de bestedingen uit het wijkschouwbudget in een keer met tienduizenden euro's verhogen.

Aanbevelingen

De Kijk in de Wijk wordt als contactmoment gewaardeerd, maar de uitvoering kost de organisatie veel tijd. Om de uitvoering binnen de capaciteit naast de andere werkzaamheden mogelijk te maken, is het advies om de wijkschouwen uit te spreiden over twee of meerdere jaren. Concreet is het voorstel om de eerstvolgende ronde wijkschouwen over twee jaar te verspreiden en daarna weer te evalueren. In 2023 worden Gemert en Bakel elk twee keer aangedaan, in 2024 komt de gemeente weer naar de kerkdorpen. Voor de lange termijn is het advies te kijken of de wijkschouw vraaggericht georganiseerd kan worden, op verzoek van een dorps- of buurtoverleg. Het advies is om samen met de dorpsoverleggen te onderzoeken wat mogelijk en wenselijk is.

Om tijdens de Kijk in de Wijk meer aandacht te hebben voor wensen, visies en dromen, burgerinitiatieven en succesverhalen, wordt geadviseerd om met communicatie na te denken over hoe we hier in de aankondiging meer op kunnen sturen.

Momenteel wordt voor de gemeente de omgevingsvisie opgesteld. In het vervolg willen we blijven zorgen dat onderwerpen die worden opgepakt aansluiten bij deze visie. Het advies is om nauw samen te werken met de programmaleiders Vitale kernen en, indien de onderwerpen op de agenda dat vragen, de programmaleider Transitie buitengebied.

Van het wijkschouwbudget van €200.000,-- is dit jaar slechts een derde opgemaakt. Een groot deel van de uitgaven in het kader van de Kijk in de Wijk zijn gedaan uit reguliere budgetten. De wat meer bijzondere verzoeken zijn betaald uit het wijkschouwbudget. Omdat dit pas het eerste jaar is dat de Kijk in de Wijk is uitgevoerd, is het lastig te zeggen wat de animo volgend jaar is en welke verzoeken er dan komen. Mogelijk wordt er volgend jaar meer gebruik gemaakt van het budget. Bovendien heeft een verkeersvraagstuk veel effect op het budget; één verkeersvraagstuk meer kan de uitgaven zomaar met tienduizenden euro's verhogen. Het advies is daarom voor de komende ronde wijkschouwen het budget van €200.000,-- te handhaven en na twee jaar weer te evalueren.

Verder moet nog opgemerkt worden dat groenbeheer, verkeersveiligheid en wegonderhoud thema's zijn die het vaakst terugkomen op de agenda. Het inzetten van voldoende capaciteit en middelen op deze thema's blijft een belangrijk aandachtspunt voor onze gemeente.

Bijlage 1 Namenlijst medewerkers per wijkschouw

	Naam	Rol
ELSENDORP	Theo Peeters	Toezi chthouder
	Tom Tielemans	Vakspecialist groen
	Mijntje Mirande	Vakspecialist spelen
	Enrico Frauenfelder	BOA
	Claudia Noatschk	Communicatieadviseur
	Willeke van Zeeland	Wethouder
	Claire Laudij	Beleidsmedewerker
	Meggie Spierings	Medewerker

	Naam	Rol
BAKEL	Willie van Geel	Toezi chthouder
	Martijn de Greef	Vakspecialist groen
	Pieter Klumpers	Vakspecialist verkeer
	Janne van Lankveld	BOA
	Nikki Jansen	BOA
	Wilmie Steeghs	Wethouder
	Bart Claassen	Wethouder
	Claire Laudij	Beleidsmedewerker

	Naam	Rol
DE MORTEL	Ton van Melis	Toezi chthouder
	Günther Rutten	Vakspecialist groen
	Pieter Klumpers	Vakspecialist verkeer
	Wil Welvaarts	Vakspecialist afval
	Enrico Frauenfelder	BOA
	Claire Laudij	Beleidsmedewerker

	Naam	Rol
DE RIPS	Willie van Geel	Toezi chthouder
	Martijn de Greef	Vakspecialist groen
	Pieter Klumpers	Vakspecialist verkeer
	Gert-Jan Willems	Projectleider
	Nikki Jansen	BOA
	Janne van Lankveld	BOA
	Willeke van Zeeland	Wethouder
	Claire Laudij	Beleidsmedewerker

	Naam	Rol
GEMERT CENTRUM	Martijn de Greef	Vakspecialist groen
	Pieter Klumpers	Vakspecialist verkeer
	Henry Koning	Vakspecialist riool
	Nikki Jansen	BOA
	Janne van Lankveld	BOA
	Wilmie Steeghs	Wethouder
	Claire Laudij	Beleidsmedewerker

	Naam	Rol
HANDEL	Court Smulders	Vakspecialist verkeer
	Martijn de Greef	Vakspecialist groen
	Bas Jansen	Vakspecialist wegen
	Hanneke Coppens	Wethouder
	Enrico Frauenfelder	BOA
	Claire Laudij	Beleidsmedewerker

	Naam	Rol
MILHEEZE	Ton van Melis	Toezi chthouder
	Pieter Klumpers	Vakspecialist verkeer
	Tom Tielemans	Vakspecialist groen
	Hanneke Coppens	Wethouder
	Enrico Frauenfelder	BOA
	Claire Laudij	Beleidsmedewerker

Bijlage 2 Overzicht uitgaven Kijk in de Wijk 2022

Kern	Uitgaven	Post/bedrag*
Elsendorp	Aanleg hondenuitrenveld Sint Janstraat	€ 6.350,00
Elsendorp	Groenonderhoud groenstrook v. Musschenbroekstraat	groenbudget
Elsendorp	Boom v. Musschenbroekstraat kappen	groenbudget
Elsendorp	Vragen over maaiprocédé	info, kost niets
Elsendorp	Goenonderhoud hondenuitrenveld Sint Janstraat	groenbudget
Elsendorp	Vragen over onderhoudsbeleid speelvelden	info, kost niets
Elsendorp	Zandniveau speeltuin v. Musschenbroekstraat opgehoogd	speelbudget
Elsendorp	Wip speeltuin v. Musschenbroekstraat vervangen	speelbudget
Elsendorp	Stoeprand Vliegerthof verlaagd	exploitatie
Elsendorp	Circulaire verlichting parkeerplaats tennisbaan	openbare verlichting
Elsendorp	Vuilnisbak bij picknickplaats buitengebied	afval
Elsendorp	Groenonderhoud groenstrook Elsendorp Noord	groenbudget
Elsendorp	Vraag over werkzaamheden Elsendorp Noord	info, kost niets
Elsendorp	Gedumpte groenafval Herman v.d. Asdonkstraat	handhaving
Elsendorp	Vraag over aansluiting met Commissie1500	info, kost niets
Bakel	Gedumpte groenafval woonbos	handhaving
Bakel	Aanpassing zebrapad Helmondsestraat	€ 3.992,80
Bakel	Overlast bomen v.d. Poelstraat	groenbudget
Bakel	Groenonderhoud centrum	groenbudget
Bakel	Parkeerverbod Kerkседriessen	exploitatie
Bakel	Groenonderhoud plantsoen Willemstraat	groenbudget
De Mortel	Verkeersaanpassingen kruispunt Oude Molenweg/Lochterweg	€ 5.000,00
De Mortel	Kuilen onverhard fietspad Koningspad	exploitatie
De Mortel	Verkeersaanpassingen fietsroute Bakelseweg	investering binnen project
De Mortel	Komt er nog extra ontsluiting bij Leijgraafhof?	info, kost niets
De Mortel	Wegonderhoud Leeuwerikweg	voorziening
De Mortel	Wegonderhoud Spreksteeg	investering
De Mortel	Gedumpte groenafval Spreksteeg	handhaving
De Mortel	Achterkant heggen Spreksteeg	groenbudget
De Mortel	Nadenken over fietsroute in centrumplan	info, kost niets
De Rips	Wortelopdruk fietspad Ripsestraat	exploitatie
De Rips	Snoeien boemen zijstraat Ripsestraat	groenbudget
De Rips	Kuil Patrijsstraat	exploitatie
De Rips	Hondenuitrenveld Paterslaan	€ 7.000,00
De Rips	Renovatie groenvakken Leeuwerikstraat	groenbudget
De Rips	Groenonderhoud speelveld Leeuwerikstraat	groenbudget
De Rips	Hinderlijk parkeren Mr. Hertsigstraat	handhaving
De Rips	Hinderlijk parkeren Leeuwerikstraat	handhaving
De Rips	Verlichting Lambertweg	openbare verlichting
De Rips	Laadpaal stuk D'n Eik	energieleverancier
De Rips	Aanpassing maaibeheer Burg. Nooijenlaan	groenbudget
Gemert	Aandacht parkeren auto's in centrum	handhaving
Gemert	Wadi Binnendoor	€ 2.492,65
Gemert	Aandacht subsidiemogelijkheden groene daken	info, kost niets
Gemert	Speelveld Einattenhof	groenbudget
Gemert	Hof van Nazareth stenen	exploitatie
Gemert	Hof van Nazareth ongedierte bij afval	afval
Gemert	Hof van Nazareth hekjes	€ 3.000,00

Kern	Uitgaven (vervolg)	Post/bedrag*
Gemert	Hof van Nazareth grasvelden	project
Gemert	Hof van Nazareth kruidentuin	project
Gemert	Hof van Nazareth muren	project
Gemert	Hof van Nazareth bankjes	project
Gemert	Hof van Nazareth Lourdes grot	€ 1.000,00
Gemert	trottoir Oudestraat	exploitatie
Gemert	Groeskuilen aansluiting Houtwal-fietspad	project
Gemert	Vaste plantenborder Elzenhof	groenbudget
Handel	Overhangend groen fietspad Onze Lieve Vrouwestraat	groenbudget
Handel	Dode boom Boskant	groenbudget
Handel	Aanpassing beplanting Boskant	groenbudget
Handel	Kuilen Rector Luytenstraat	exploitatie
Handel	Verstopping Rector Aldenhuysenstraat	riool
Handel	Groenonderhoud groenstrook Rector Aldenhuysenstraat	groenbudget
Handel	Trottoir Castelijnsstraat	exploitatie
Handel	Wegonderhoud Heerenveldeeseweg	project
Handel	Speelvoorzieningen Heerebosch	speelbudget
Milheeze	Hondenuitrenveld Millekens	€ 6.350,00
Milheeze	Ontwikkeling achter Marialaan	info, kost niets
Milheeze	Leuning bij trap De Berken	€ 621,00
Milheeze	Verlichting beweegtuin De Berken	€ 2.495,73
Milheeze	Dode boom Kerkeind	groenbudget
Milheeze	Parkeerproblemen school	handhaving
Milheeze	Foutgeparkeerde auto's Hof	exploitatie
Milheeze	Groenonderhoud Bergakker	groenbudget
Milheeze	Foutgeparkeerde auto's Bergakker	handhaving
Milheeze	Putdeksel Akkerweg	exploitatie
Milheeze	Straatlantaarn stuk Akkerweg	openbare verlichting
Milheeze	Groenonderhoud bomen Zandakker	groenbudget
Milheeze	Groenonderhoud struiken Meijlakker	groenbudget
Milheeze	Kruispunt Millekens-Rooiweg niet zichtbaar	handhaving
Milheeze	Onderhoud kunstgras sportvelden Millekens	sport
Milheeze	Beschadigd archeologie bord Millekens	€ 285,00
Milheeze	Groenonderhoud speelveld Millekens	speelbudget
Milheeze	Gedumpte afval berm buitengebied	handhaving
Milheeze	Aanpassingen riool Milheesestraat	€ 1.000,00
Milheeze	Aanpassingen bushalte Milheesestraat	groenbudget
Milheeze	Wegonderhoud Peeldijk	exploitatie
Algemeen	Hesjes	€ 161,60
Algemeen	Pilot XXL tuinafvalkorven	€ 980,80
Algemeen	Buurtpakketten verkeer	€ 7.000,00
Algemeen	Extra snelheidsdisplay	€ 5.000,00
Algemeen	Bijdrage aannemers	€ 15.000,00
Algemeen	Fietscrossbaan Bakel (bij voldoende animo)	€ 2.500,00
TOTAAL	excl. BTW	€ 70.229,58
RESTEREND VAN WIJKSCHOUWBUDGET (€200.000,-)		€ 129.770,42
* bedrag = van wijkschouwbudget, <i>schuingedrukt</i> = inschatting		

Bijlage 3 Eerste aanzet draaiboek

Voor de uitvoering van wijkschouwen zal een draaiboek gemaakt worden. Graag staan we hierbij vast stil bij enkele organisatorische lessen die we hebben geleerd tijdens de uitvoering van de Kijk in de Wijk 2022 en de standaardplanning voor een wijkschouw.

Organisatorische lessen

Tijdens de wijkschouwen van 2022 zijn er enkele organisatorische lessen getrokken. Deze zijn:

- Als gemeentemedewerkers dragen we hesjes voor zichtbaarheid en veiligheid.
- Voor het gebruik van foto's in verslagen is het belangrijk te vragen of foto's maken akkoord is i.k.v. AVG.
- In het nieuwsbericht expliciet uitnodigen dat inwoners ook mogen aansluiten zonder aangemeld onderwerp.
- Op de avond zelf vragen of er nog e-mailadressen moeten worden genoteerd voor terugkoppeling (niet aangemelde inwoners).
- Het is fijn dat er genoeg medewerkers aanwezig zijn om inwoners inhoudelijk te woord te kunnen staan. Het is echter slim het schouwteam niet te groot te maken, zodat het makkelijker is om het gesprek centraal te houden. Het advies is maximaal 6 medewerkers, waarvan maximaal 1 BOA.
- Aanmelding laten verlopen via één centraal formulier of e-mailadres.
- Houd minimaal twee weken aan tussen twee wijkschouwen.

Standaardplanning

De standaardplanning voor een Kijk in de Wijk ziet er als volgt uit.

Standaard planning Kijk in de Wijk	Week K-4	Week K-3	Week K-2	Week K-1	Week K	Week K+1	Week K+2
Deadline 1e nieuwsbericht op U-schijf							
Nieuwsbericht naar dorpsoverleg, dorpsondersteuner							
Aanmelding open via de website							
Input ophalen uit organisatie over onderwerpen							
Deadline 2e nieuwsbericht op U-schijf							
Concept agenda, route, schouwteam klaarmaken							
Briefing met schouwteam							
Route doorsturen naar aangemelde inwoners							
Printen route, hesjes ophalen, klapbord meenemen							
KIJK IN DE WIJK							
Uitwerken notulen							
Afhandeling							
Versturen enquête naar aanwezige inwoners							
Eerste terugkoppelmoment (2 wk. na wijkschouw)							
Tweede terugkoppelmoment (ca. 6 wk na wijkschouw)							
Verwijderen e-mailadressen E-suite na laatste terugkoppeling							