

Bijlage 2: Volledig procesverloop handavingszaak Peeldijk 12a Milheeze

- Binnen het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied 2006” heeft het perceel Peeldijk 12a te Milheeze de bestemming “Landelijk Gebied” (ontwerp nog de bestemming “Burgerwoning”). Gedeputeerde Staten hebben goedkeuring onthouden aan de bestemming van het perceel Peeldijk 12a te Milheeze;
- Binnen het bestemmingsplan “Gemert-Bakel buitengebied herziening juli 2009” heeft een gedeelte van het perceel Peeldijk 12a te Milheeze de bestemming “Bedrijf” gekregen en een gedeelte van het perceel de bestemming “Agrarisch”. De aanwezige chaletwoning is aanwezig binnen de bestemming “Bedrijf”.¹ Daarnaast is in het bestemmingsplan “Gemert-Bakel buitengebied herziening juli 2009” persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen ten aanzien van de heer W.C.A.M. van Es en mevrouw I. van Ansem; Dit persoonsgebonden overgangsrecht is overgenomen in het thans vigerende bestemmingplan “Gemert-Bakel Buitengebied 2010”. Het betreft persoonsgebonden gebruiksovergangsrecht.
- Eind juli 2013 is door een toezichthouder van de gemeente Gemert-Bakel geconstateerd dat het op de locatie Peeldijk 12a te Milheeze bestaande chaletwoning intern volledig is gesloopt met het doel ter restauratie/verbouw;
- Op 21 november 2013 heeft een toezichthouder van de gemeente Gemert-Bakel geconstateerd dat er op het perceel Peeldijk 12a te Milheeze bouwwerkzaamheden werden uitgevoerd, zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning is verleend. Hierop is de bouw mondeling stilgelegd door de bouwcontroleur;
- Bij besluit van 21 november 2013, zoals verzonden op 21 november 2013, is de mondelinge bouwstop schriftelijk bevestigd;
- Bij brief van 30 december 2013, zoals aangevuld op 6 februari 2014, is door de heer W.C.A.M. van Es, wonende Peeldijk 12a te Milheeze, bezwaar gemaakt;
- ***Bij besluit van 11 maart 2014, zoals verzonden op 19 maart 2014, is de heer W.C.A.M. van Es onder oplegging van een last onder dwangsom gelast de op het perceel Peeldijk 12a te Milheeze opgerichte woning te verwijderen en verwijderd te houden;***
- Bij besluit van 18 maart 2014, zoals verzonden op 18 maart 2014 is de op 7 december 2013 aangevraagde omgevingsvergunning voor het vernieuwen van een chalet op de locatie Peeldijk 12a te Milheeze, geweigerd;
- Bij bezwaar van 29 maart 2014 is door de heer W.C.A.M. van Es bezwaar gemaakt tegen voornoemde besluiten van 11 maart 2014 en van 18 maart 2014;
- ***Bij besluit van 12 augustus 2014, zoals verzonden op 15 augustus 2014, zijn de ingediende bezwaren tegen het besluit van 18 maart 2014 ongegrond verklaard. Tevens zijn de bezwaren tegen het besluit van 21 november 2013 en 11 maart 2014 gegrond verklaard en zijn de betreffende besluiten herroepen;***
- ***Bij besluit van 12 augustus 2014 zoals verzonden op 15 augustus 2014 is tot het verstrekken van een persoonsgebonden gedoogbeschikking aan de heer W.C.A.M. van Es en mevrouw I. van Ansem;***
- Op 26 september 2014 is er door een derde belanghebbende (broer van bewoner Peeldijk 12 a Milheeze en nertsenhouder Peeldijk 1 Milheeze) bij de rechtbank Oost-Brabant beroep ingesteld tegen de besluiten van 12 augustus 2014 binnengekomen. De gronden van dit beroep zijn op 12 november 2014 gegeven;
- ***Bij uitspraak van 19 juni 2015 heeft de rechtbank Oost-Brabant het ingestelde beroep gegrond verklaard en de gedoogbeschikking van 12 augustus 2014 herroepen. Ook is het besluit tot het herroepen van de bij het primaire besluit opgelegde last onder dwangsom vernietigd. Het college is ten slotte opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Dit laatste is nog niet gebeurd;***
- Op 27 juli 2015 is bij de Afdeling hoger beroep ingekomen tegen de uitspraak van de rechtbank d.d. 19 juni 2015;

¹ Verwezen wordt naar onderdeel 8 van het toegestuurde dossier..

- Op 16 september 2015 heeft wethouder Van Extel- Van Katwijk een afspraak met zowel de advocaat van de overtreder als met de advocaat van de derde belanghebbend. Het doel van het gesprek was om beide partijen met één voorstel te laten komen (buiten handhavend optreden).
Dit gezamenlijke voorstel is er tot op heden echter nooit gekomen;
- ***Bij uitspraak van 1 juni 2016 wordt de uitspraak van de rechtbank door de Raad van State bevestigd.***
- Het college is aan zet om een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen op het bezwaarschrift dat is ingediend tegen het op 11 maart 2014 besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom;
- September 2016 wordt er door de advocaat van de overtreder een verzoek tot legalisering ingediend bij het college (principe verzoek);
- De beslissing op dit verzoek, is op 25 april 2017 voorgelegd aan het college;
- Daarnaast ligt het in de rede gevolg te geven aan de uitspraak van de rechtbank van 19 juni 2015. Een hernieuwde beslissing op bezwaar nemen, waarbij er juridisch maar 1 uitkomst is. Namelijk handhavingsbesluit in stand laten en illegale woning laten afbreken; Hier is op 10 oktober 2017 besluit genomen.