Vragen mondelinge vragenrecht raadsvergadering

Voorzitter,

De gemeente heeft de gronden van De Weert aangekocht om uitbreiding van het bedrijventerrein in Bakel mogelijk te maken. Tijdens de commissievergadering van 8 oktober 2025 hebben wij gepleit voor een tweesporenaanpak: doorgaan met Bolle Akker II én gelijktijdig de voorbereiding van De Weert starten. Op de vraag of dat parallel kon plaatsvinden, antwoordde de wethouder bevestigend en zegde hij toe de ontwikkelvisie vóór kerst 2025 op te pakken.

Toch besloot het college in december de projectopdracht aan te houden. Volgens de beantwoording van onze raadsvragen waren er sinds 8 oktober geen nieuwe feiten of omstandigheden. Tegelijk stelt het college dat voortgang op De Weert de beroepsprocedure rond Bolle Akker II mogelijk kan beïnvloeden, zonder dat nader te onderbouwen.

Wij hebben daarom vijf vragen:

1. Hoe verklaart het college dat de projectopdracht in december is aangehouden, terwijl er volgens het college geen nieuwe feiten of omstandigheden waren sinds de toezegging van 8 oktober? Is hier sprake van een gewijzigde bestuurlijke afweging?

2. Waarom is de raad niet actief geïnformeerd over deze koerswijziging en de gevolgen voor de planning, maar uitsluitend via het toezeggingenoverzicht?

3. Is het college bereid alsnog te starten met de ontwikkelvisie voor De Weert parallel aan de lopende procedure van Bolle Akker II? Zo nee, welke concrete voorbereidingshandelingen zouden volgens het college de beroepszaak schaden?

4. Kan de eerder opgestelde projectopdracht op korte termijn alsnog worden vastgesteld, desnoods beperkt tot onderzoek, overleg en afstemming met provincie en regio? Zo ja, op welke termijn?

5. Wanneer ontvangt de raad een concreet tijdpad voor De Weert, inclusief de belangrijkste besluitvormingsmomenten?

Jan Vroomans

Raadslid Politiek op Inhoud