

Adviesnota aan de raad

Raadsvergadering: 30 oktober 2025
Team: VT
Zaaknr: 43311-2025

Onderwerp: Herstelbesluit bestemmingsplan Hooghland te Bakel
Portefeuillehouder: wethouder H. Coppens
Zaaknummer: 43311-2025
Naam auteur: P. Fermont / H. Niezen Team: AO / VT

Aan de raad

Inleiding

Er is een beroep ingekomen tegen het bestemmingsplan Hooghland te Bakel. Bij het beoordelen van dit beroep is aanleiding gezien om het bestemmingsplan inhoudelijk te verbeteren. Met deze aanpassingen wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen aan het ingekomen beroep. De aanpassingen komen ten goede aan de goede ruimtelijke ordening. De wet maakt het voorliggende herstelbesluit mogelijk via artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht.

Beslispunten

1. Het herstelbesluit 6:19 Awb bestemmingsplan Hooghland te Bakel (NL.IMRO.1652.NeerakkerFasell-VA02) vast te stellen.

Dit onderwerp komt aan de orde in:
Commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 8 oktober 2025

Dit onderwerp is aan de orde geweest in:
N.v.t.

Samenhang met eerdere besluiten en/of beleidsprogramma / raadsprogramma

Vaststelling bestemmingsplan Hooghland te Bakel is aan de orde geweest in de commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 6 november 2024 en de gemeenteraad d.d. 21 november 2024.

Beoogd effect

Het weerleggen van het ingekomen beroep en tevens het verbeteren van het bestemmingsplan, zodat het de rechterlijke toets kan doorstaan.

Duurzaamheid

N.v.t.

Argumenten

1.1 Er is een noodzaak om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen

Op 21 november 2024 is het bestemmingsplan Hoogland te Bakel door de raad vastgesteld. Hiertegen is één beroep ingesteld (bijlage 2). Aangezien er beroep is ingekomen zal er een zitting volgen bij de Raad van State. Gezien de aard en strekking van het beroep is het de verwachting dat het plan zonder de aanpassingen de rechterlijke toets niet kan doorstaan. Twee van de beroepsgronden maken een herstelbesluit noodzakelijk.

Het eerste punt betreft het feit dat door de indiener van het beroep eerder een zienswijze is ingediend (bijlage 4). Deze zienswijze is per abuis niet meegenomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Met het herstelbesluit wordt alsnog ingegaan op de zienswijze, waardoor dit gebrek wordt hersteld.

Het tweede aspect betreft de stikstofberekening. Bij nader inzien is deze onvoldoende. Er is een nieuwe stikstofberekening uitgevoerd (bijlage 6), waardoor ook dit gebrek wordt hersteld. De stikstofberekening is beoordeeld en akkoord bevonden door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

Voor de volledige zienswijze en beantwoording wordt verwezen naar de gewijzigde Nota van zienswijzen (bijlage 5).

1.2 Het artikel 6.19 Awb herstelbesluit zal meeliften met de beroepsprocedure van het reeds ingediende beroep

We zijn in afwachting van een zitting. Door in tussentijd een 6.19 Awb besluit te nemen, wordt er geen proceduretijd verloren. Nadat uw gemeenteraad het besluit heeft genomen, zal het besluit naar de Raad van State worden gezonden. Bij de behandeling van het beroep, wordt dan tevens het herstelbesluit meegenomen. Daarmee wordt op punten tegemoet gekomen aan het beroep van belanghebbende, maar zal naar waarschijnlijkheid het oordeel zijn dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Het beroep tegen het primaire vaststellingsbesluit van 21-11-2024 zal dan gegrond zijn, maar het beroep zal ongegrond zijn tegen het (voorgestelde) artikel 6.19 Awb reparatiebesluit.

Het zou kunnen zijn dat zonder vooraf de aanpassingen door te voeren, de Raad van State van oordeel is, dat het plan in zijn geheel de rechtelijke toets niet kan doorstaan én daarmee de gemeente ook geen herstelmogelijkheid achteraf gaat bieden. Vandaar we adviseren om met toepassing artikel 6.19 Awb het bestemmingsplan op onderdelen vooraf te herstellen. Daarnaast wordt nu tijd bespaard, doordat een bestuurlijke lus niet wordt afgewacht (indien deze mogelijkheid wordt gegeven door Raad van State).

1.3 De gemeenteraad is in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening het bevoegde orgaan om te besluiten op de vaststelling van het bestemmingsplan

Omdat de gemeenteraad het bevoegde gezag is om het bestemmingsplan te wijzigen, is de gemeenteraad ook het bevoegde orgaan om in het kader van 6:19 Awb te besluiten op het voorgestelde reparatiebesluit.

1.4 Omdat het bestemmingsplan is gewijzigd schrijft de procedure uit de Wet ruimtelijke ordening voor dat het plan moet worden aangemeld bij de provincie

De provincie heeft volgens de procedure uit artikel 3.8 Wro dan een beoordelingstermijn om te bezien of er provinciale belangen in het geding zijn. Conform de standaard werkwijze wordt gevraagd om de termijn niet af te wachten, maar na ontvangst van het bericht direct kan worden gepubliceerd.

Kanttekeningen

1.1 Er is meermaals contact geweest met de indiener van de zienswijze en het beroep

Naar aanleiding van de zienswijze van Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is tussen ontwerp en vaststelling een uitgebreide studie uitgevoerd naar alternatieve ontsluitingstracés richting de Dakworm. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het gewijzigde ontsluitingstracé wat in het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen. Nadat de gemeente groen licht had van ministerie, is de gemeente ook het overleg (omgevingsdialoog) aangegaan met de bewoners die dicht bij deze ontsluitingsweg wonen, zo ook de indiener van de zienswijze en het beroep. Op 17 september 2024 en 8 oktober 2024 is ambtelijk overleg gevoerd met onder andere de indiener. Er is afgesproken dat zijn wensen ten aanzien van de bouwweg, de tweede ontsluitingsweg en een groene afscheiding tussen zijn perceel en de ontsluitingsweg in het vervolgproces bij de civieltechnische uitwerking worden meegenomen. Er is in beide overleggen door de indiener niet gesproken over de zienswijze die hij eerder op 22 januari 2024 had ingediend.

Uw raad heeft vervolgens op 21 november 2024 het bestemmingsplan vastgesteld, zonder hier de betreffende zienswijze bij te betrekken. Het vastgestelde bestemmingsplan lag vanaf 8 januari 2025 zes weken ter inzage voor beroep. Ten tijde van de beroepstermijn op 10 januari 2025 zijn wij erachter gekomen dat deze zienswijze niet was behandeld. Er is toen direct telefonisch contact opgenomen met de indiener en er is op 15 januari 2025 een brief verzonden om de indiener op de hoogte te stellen van de vaststelling en de beroepstermijn. Ook is toen aangegeven dat wij het overleg aan wilden gaan om de zienswijze te bespreken. Indiener heeft hier geen gebruik van gemaakt en heeft op 14 februari 2025 een beroep ingesteld tegen de vaststelling van het bestemmingsplan.

Nadien is contact opgenomen met de indiener van het beroep en heeft er op 16 april 2025 een bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Dit heeft echter niet geleid tot een oplossing en intrekking van het beroep.

1.2 Het vaststellingsbesluit gaat wederom ter inzage voor beroep

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het herstelbesluit kunnen zich voegen in de procedure om ook beroep in te dienen bij de Raad van State. Het gaat dan alleen om de wijzigingen ten opzichte van het eerder genomen vaststellingsbesluit bestemmingsplan Hoogland te Bakel. We verwachten echter niet dat er nieuwe beroepen gaan inkomen op het voorliggende herstelbesluit.

1.3 De stikstofberekeningen worden nog aangepast op basis van de nieuwe Aerius-Calculator

Op 7 oktober 2025 vindt de actualisatie van de Aerius-Calculator plaats en is het wettelijk verplicht om uit te gaan van de nieuwe versie. Ook voor lopende procedures moet er een nieuwe berekening komen. De verwachting is overigens dat dit niet zal leiden tot een andere uitkomst, dus dat het enkel een formaliteit betreft. Voor de raadsvergadering van 30 oktober wordt een nieuwe versie van de stikstofberekeningen (met de geactualiseerde Aerius-Calculator) aangeleverd ter vervanging van de in bijlage 6 opgenomen stikstofberekeningen.

Vervallen “oude” regelgeving

Het bestemmingsplan Hoogland te Bakel met IMRO kenmerk NL.IMRO.1652.NeerakkerFasell-VA01 zal worden vervangen door het bestemmingsplan Hoogland te Bakel met IMRO kenmerk NL.IMRO.1652.NeerakkerFasell-VA02.

Juridische zaken

De ingekomen beroepsgronden zijn in grote lijn te weerleggen. De beroepsgronden die niet volledig weerlegbaar zijn, worden nu gerepareerd met het 6.19 Awb herstelbesluit. Het is de verwachting dat het bestemmingsplan de rechterlijke toets hiermee kan doorstaan. Het verweerschrift is reeds met de Raad van State gedeeld (bijlage 3).

Uitvoering

- Het herstelbesluit in het kader van artikel 6:19 Awb zal na vaststelling worden toegezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- De indiener van de zienswijze en het beroep zal na vaststelling schriftelijk op de hoogte worden gesteld;
- Het herstelbesluit zal worden verwerkt in de IMRO dataset en op de websites ruimtelijke plannen / regels-op-de-kaart worden gezet;
- Er zal een publicatie worden gedaan in het Gemeenteblad alsmede het Gemerts Nieuwsblad.

Bijlagen

1. Concept herstelbesluit 6:19 Awb bestemmingsplan Hooghland te Bakel;
2. Beroepschrift;
3. Verweerschrift op beroep;
4. Zienswijze;
5. Gewijzigde Bijlage I nota van zienswijze en ambtshalve wijzigingen;
6. Gewijzigde stikstofberekeningen en bijbehorende notitie.

Gemert, 16 september 2025

het college van burgemeester en wethouders,
Secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. Kabbouti', written over a horizontal line.

F. Kabbouti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'O. van Veen', written over a horizontal line.

ing. M.S. van Veen