

Concept Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	04-06-2026
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	J0.03 Raadzaal
Voorzitter	M.S. van Veen
Griffier	Marloes Laurensen
Aanwezigen	Jan Bekx (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Laurens van den Berg (D66), Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo-van Ginneken (VVD), Hellouise Claassen-Rossen (Politiek Op Inhoud), Toon Coopmans (DP), Hanneke Coppens (CDA), Jan Donkers (CDA), René van den Einden (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Maarten Goverde (D66), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Janneke Nuijens (CDA), Chris Remmers (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Toon van Rooij (VVD), Janine Ruis (DP), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud), Kevin Willems (CDA), Willeke van Zeeland (CDA).
Afwezig m.k.	Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud)
College	Wilmie Steeghs, Martien Bankers
Overig	Fouad Kabbouti (gemeentesecretaris), Vera Senden (algemeen directeur)

Videotulen:

Het digitale audio- en visuele verslag kunt u hier terug vinden: [Agenda GemertBakel - Raadsvergadering donderdag 4 juni 2026 19:30 - 23:00 - iBabs Publieksportaal](#)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom (ook de mensen thuis).

Raadslid Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud) is verhinderd.

Raadslid Stefan Janszen (CDA) zal later aansluiten.

Besluit:

Loting i.v.m. beraadslagingen en evt. hoofdelijke stemming: Yorick van Lieshout (DP)

2 Mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3 Vragenrecht raadsleden

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4 Vaststellen agenda

Besluit:

De agenda is **gewijzigd** vastgesteld.

Toelichting:

Anne van Berlo (VVD) dient motie vreemd aan de orde: Tunnel Eeuwsels. Dit onderwerp wordt agendapunt 28.

Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud) wil agendapunt 14 onthameren. Dit agendapunt wordt op die plek in de vergadering behandeld als bespreekstuk.

Sluiting wordt agendapunt 29.

5 Vaststellen besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 7 mei 2026

Besluit:

De besluitenlijst van 7 mei 2026 is **ongewijzigd** vastgesteld.

6 Ingekomen stukken

6.a Mededelingen

Sociaal Gemert-Bakel GROENLINKS PvdA gaat vanaf vandaag verder onder de nieuwe naam PRO Sociaal Gemert-Bakel.

6.b Postlijst

Besluit:

De postlijst is **vastgesteld**.

6.c Termijnplanning

Voor kennisgeving aangenomen.

6.d Lijst met toezeggingen

Voor kennisgeving aangenomen.

6.e Voortgang moties

Voor kennisgeving aangenomen.

7 Benoeming en beëdiging commissieleden (per acclamatie) (hamerstuk)

Besluit:

1. *Namens PRO Sociaal Gemert-Bakel tot commissielid voor de gemeente Gemert-Bakel te benoemen: a. Willie van den Eventuin*
2. *Namens Politiek Op Inhoud tot commissielid voor de gemeente Gemert-Bakel te benoemen: a. Fatih Çakmak*
3. *Namens D66 tot commissielid voor de gemeente Gemert-Bakel te benoemen: a. Wouter van der Heijden*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is per acclamatie **aangenomen**.

8 Eerste wijziging legesverordening 2026 - portefeuillehouder Van Zeeland (hamerstuk)

Besluit:

1. *Eerste wijziging Legesverordening Gemert-Bakel 2026 vast te stellen*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

9 Jaarstukken 2026, 1e begrotingswijziging 2026 en ontwerpbegroting BSOB - portefeuillehouder Van Zeeland (hamerstuk)

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de Jaarstukken 2025, 1e Begrotingswijziging 2026 en ontwerp Begroting 2027 BSOB;*
2. *Bijgevoegde zienswijze op 1e Begrotingswijziging 2026 en ontwerp Begroting 2027 BSOB vast te stellen;*
3. *De financiële gevolgen te verwerken in 2e financiële rapportage 2026, de Kadernota 2027 en de gemeentelijke Begroting 2027.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

10 Wijziging gemeenschappelijke regeling BSOB - portefeuillehouder Van Zeeland (hamerstuk)

Besluit:

De raad voor te stellen:

1. *om toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om in te stemmen met de 2e wijziging van de GR BSOB betreffende formele aanpassingen in de GR BSOB*
2. *om toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om in te stemmen met de 3e wijziging van GR BSOB betreffende formele toetreding van de Dommelvallei-gemeenten tot de GR BSOB;*
3. *om geen zienswijze af te geven voor instemming met de 2e wijziging van de GR BSOB, betreffende formele aanpassingen in de GR BSOB;*
4. *om geen zienswijze af te geven voor instemming met de 3e wijziging van GR BSOB, betreffende formele toetreding van de Dommelvallei gemeenten tot de GR BSOB.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

11 Zienswijze ontwerpbegroting VRBZO - portefeuillehouder Van Veen (hamerstuk)

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2027 van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost;*

2. *Bijgevoegde zienswijze 'Ontwerpbegroting 2027 VRBZO' vast te stellen.*
3. *De financiële gevolgen te verweken in de Kadernota 2027*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

12 Zienswijze ontwerpbegroting - MRE 2027 - portefeuillehouder Bankers (hamerstuk)

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2027 MRE;*
2. *Bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2027 MRE vast te stellen.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

13 Beheerplan openbare verlichting - portefeuillehouder Coppens (hamerstuk)

Besluit:

1. *Het beheerplan openbare verlichting 2026-2029 vast te stellen*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

14 Zienswijzeprocedure wijziging GR BLINK (fase 2) - portefeuillehouder Bankers (bespreekstuk)

Besluit:

1. *Bijgevoegde zienswijze op de ontwerp gemeenschappelijke regeling Blink vast te stellen.*

Besluitvorming:

Amendement 1:

Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud) dient amendement 1 in.

Besluit:

Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

1. *De bijgevoegde zienswijze op de ontwerp gemeenschappelijke regeling Blink gewijzigd vast te stellen, waarbij de tekst onder het kopje "Zienswijze" wordt vervangen door:*

Zienswijze In de raadsvergadering van 27 mei 2025 heeft de gemeenteraad van Gemert-Bakel unaniem een amendement aangenomen over de zienswijzeprocedure meerjarenraming GR Blink. De raad heeft daarin gevraagd om in de gemeenschappelijke regeling een zienswijzeprocedure op te nemen voor besluiten die effect hebben op de meerjarenraming. Deze procedure moet gelijk zijn aan de zienswijzeprocedure voor de begroting.

De gemeenteraad constateert dat de ontwerp-GR Blink 2026 hieraan nog niet volledig tegemoetkomt. De meerjarenraming wordt wel als onderdeel van de begroting benoemd, maar daarmee is nog niet geregeld dat tussentijdse bestuursbesluiten met effect op de meerjarenraming vooraf voor zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Dat is juist van belang bij besluiten die buiten de standaard zienswijzeprocedure voor de begroting of begrotingswijziging vallen.

De gemeenteraad verzoekt daarom de ontwerp-GR Blink 2026 aan te passen en expliciet op te nemen dat bestuursbesluiten die effect hebben op de meerjarenraming vooraf aan de raden worden voorgelegd voor zienswijze, voor zover deze besluiten niet al via de reguliere zienswijzeprocedure voor de begroting of begrotingswijziging aan de raden worden voorgelegd.

Stemming amendement 1:

Het amendement is met algemene stemmen **aangenomen**.

Geamendeerde raadsvoorstel:

Het geamendeerde raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

15 Vaststelling TAM Omgevingsplan Bakelsebrug 10, Bakel - portefeuillehouder Van Zeeland (hamerstuk)

Besluit:

1. *De zienswijze ontvankelijk te verklaren en in te stemmen met de nota van zienswijze zoals opgenomen in bijlage I;*
2. *In te stemmen met de nota van ambtshalve aanpassingen zoals opgenomen in bijlage II;*
3. *Het TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22h Buitengebied Bakelsebrug 10 met NL.IMRO.1652.TAMBakelsebrug10-VA01 gewijzigd vast te stellen.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

16 Vaststelling TAM Omgevingsplan Bakelsebrug 7, Bakel - portefeuillehouder van Zeeland (hamerstuk)

Besluit:

1. *In te stemmen met de nota van ambtshalve aanpassingen zoals opgenomen in bijlage I;*
2. *Het TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22j Buitengebied Bakelsebrug 7 met NL.IMRO.1652.TAMBakelsebrug7-VA01 gewijzigd vast te stellen.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

17 Vaststelling TAM Omgevingsplan Lodderdijk 9-11, Gemert - portefeuillehouder Coppens (hamerstuk)

Besluit:

1. *De zienswijze ontvankelijk te verklaren zoals opgenomen in bijlage I (= nota van zienswijze);*

2. *De zienswijze te beantwoorden conform de beantwoording in bijlage I (= nota van zienswijze);*
3. *In te stemmen met de nota van ambtshalve aanpassingen zoals opgenomen in bijlage II;*
4. *Het TAM-IMRO omgevingsplan Lodderdijk 9-11 Gemert met kenmerk NL.IMRO.1652.TAMopLodderdijk911-VA01 gewijzigd vast te stellen;*
5. *Geen project-MER vast te stellen en te volstaan met een vormvrije mer-beoordeling;*
6. *Geen publiekrechtelijke kostenverhaalregels vast te stellen, omdat er een overeenkomst inzake kostenverhaal is gesloten;*
7. *Gedeputeerde Staten te verzoeken akkoord te gaan met eerdere bekendmaking van het vastgestelde TAM-IMRO omgevingsplan zodra deze medeoverheid kenbaar heeft gemaakt (g)een aanwijzing te geven.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

18 Vaststelling TAM Omgevingsplan Peeldijk 6 en Laren 1, Milheeze - portefeuillehouder Van Zeeland (hamerstuk)

Besluit:

1. *De zienswijze ontvankelijk te verklaren en in te stemmen met de nota van zienswijze zoals opgenomen in bijlage I;*
2. *In te stemmen met de nota van ambtshalve aanpassingen zoals opgenomen in bijlage II;*
3. *Het TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22g Buitengebied Peeldijk 6 en Laren 1 met NL.IMRO.1652.TAMPeeldijk6Laren1-VA01 gewijzigd vast te stellen.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

19 Archeologiebeleid - portefeuillehouder Van Zeeland (hamerstuk)

Besluit:

1. *De Beleidsnotitie Archeologie Gemert-Bakel en de geactualiseerde Archeologische verwachtingen- en waardenkaart vast te stellen;*
2. *Het oude archeologiebeleid en bijbehorende kaart (2016) in te trekken.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

20 Zienswijze ontwerpbegroting ODZOB - portefeuillehouder Van Zeeland (hamerstuk)

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de Ontwerpbegroting 2027 en de meerjarenvisie 2028-2030 van de GR ODZOB;*
2. *Bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2027 van de GR ODZOB vast te stellen;*

3. *De financiële gevolgen te verwerken in de kadernota 2027 en gemeentelijke begroting 2027.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

**21 1e begrotingswijziging 2026 en ontwerpbegroting 2027 GR JR Een 10
Voor De Jeugd - portefeuillehouder Steeghs (hamerstuk)**

Besluit:

1. *Bijgevoegde zienswijze op de 1ste begrotingswijziging 2026 en ontwerpbegroting 2027 van de GR Jeugdregio Een 10 voor de Jeugd vast te stellen.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

**22 GGD Ontwerpprogrammabegroting 2027, eerste begrotingswijziging 2026,
wijziging GR - portefeuillehouder Steeghs (hamerstuk)**

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Brabant Zuidoost.*
2. *Kennis te nemen van de wijziging programmabegroting 2026 van de GGD Brabant Zuidoost*
3. *Kennis te nemen van de Ontwerp Programmabegroting 2027 GGD Brabant-Zuidoost. GGD Brabant-Zuidoost.*
4. *Kennis te nemen van de Meerjarenbeleidsvisie 2026-2030 GGD Brabant-Zuidoost.*
5. *Bijgevoegde zienswijze op de wijziging programmabegroting 2026, de wijziging van de gemeenschappelijke regeling, de Concept Programmabegroting 2027 en de Meerjarenbeleidsvisie 2026-2030 vast te stellen.*
6. *De financiële gevolgen te verwerken in de Kadernota 2027 en de gemeentelijke begroting 2027.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

**23 GR Peelgemeenten Begroting 2027 en 2e wijziging begroting 2026 -
portefeuillehouder Steeghs (hamerstuk)**

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de 2e wijziging begroting 2026 GR Peelgemeenten*
2. *Kennis te nemen van de begroting 2027 GR Peelgemeenten*
3. *Bijgevoegde zienswijze op de 2e wijziging begroting 2026 en begroting 2027 vast te stellen*

4. *De financiële gevolgen voor 2026 te verwerken in de 2e financiële rapportage 2026. De gevolgen voor 2027 op te nemen in de Kadernota 2027 en de gemeentelijke begroting 2027.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

24 Zienswijze ontwerpbegroting GR Senzer - portefeuillehouder Steeghs (hamerstuk)

Besluit:

1. *De zienswijze op de ontwerpbegroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030 van de gemeenschappelijke regeling Senzer vast te stellen;*
2. *Het Dagelijks bestuur van Senzer middels bijgevoegde brief in kennis te stellen van de zienswijze.*
3. *De financiële gevolgen verwerken in de Kadernota 2027 en Begroting 2027.*

Besluitvorming:

Het raadsvoorstel is met algemene **stemmen aangenomen**.

25 3e wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning 2020 portefeuillehouder Steeghs (bespreekstuk)

Besluit:

1. *De derde wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning 2020 vast te stellen*

Toezeggingen:

- *Wethouder Steeghs zegt toe dat (naar aanleiding van de vraag van Anne van Berlo VVD), de brief die de cliënten ontvangen vooraf wordt samengesteld en gedeeld met de adviesraden om te checken of de brief voldoende duidelijk is voor de cliënten.*
- *Wethouder Steeghs zegt toe de punten van Anne van Berlo (VVD) als suggestie aan GR Peeltgemeenten mee te geven ter evaluatie. 1) ervaring van cliënten, 2) ervaring van zorgaanbieders, 3) het aantal klachten, meldingen en bezwaren, 4) de clienttevredenheid, 5) de vraag of cliënten dezelfde, meer of minder ondersteuning ontvangen en 6) de financiële gevolgen van deze wijziging.*
- *Wethouder Steeghs zegt toe dat het schriftelijk 'verslag' van de juridische advisering wordt opgevraagd bij GR Peeltgemeenten en dit met de raad te delen.*

Besluitvorming:

Amendement 1:

Chris Remmers (PRO Sociaal Gemert-Bakel) dient amendement 1 in.

Besluit:

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

De derde wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning vast te stellen:

- *Artikel 3.2 lid 3*

Het normenkader van het bureau HHM is het uitgangspunt voor de nieuwe Beschikkingen (De term bovengrens wordt uit de verordening weggehaald. Het normenkader is geen plafond, maar het objectieve vertrekpunt voor de indicatiestelling. Op basis van de individuele woon- en leefsituatie, eigen mogelijkheden, gebruikelijke hulp, mantelzorg, sociaal netwerk en overige relevante omstandigheden kan gemotiveerd naar boven of beneden worden afgeweken).

• *Artikel 4.2 lid 1*

De laatste 2 zinnen (“ De maatwerkvoorziening HO zal in beginsel aansluiten bij het nivo van schoon en opgeruimd dat de client gewend is. De bovengrens van de inzet wordt bepaald door wat objectief geldt als schoon en leefbaar”) kunnen vervallen

• *Voordat bestaande cliënten gebeld worden moeten zij schriftelijk en in voor hen begrijpelijke taal worden geïnformeerd over de voorgenomen omzetting, de gegevens waarop de urenbeschikking wordt gebaseerd, de mogelijkheid om onjuistheden of gemiste ondersteuning te melden, het recht op een gesprek met een Wmo-consulent en de mogelijkheid om gebruik te maken van onafhankelijke cliëntondersteuning*

• *Er komt een implementatieplan dat aan de raad wordt voorgelegd. Hierin staat niet alleen hoe het normenkader wordt ingezet bij nieuwe cliënten en de omzetting van resultaatgericht naar inspanningsgericht bij bestaande cliënten maar wordt ook aandacht besteedt aan de borging van deze processen.*

Artikel 3 (het onderstaande blijft ongewijzigd)

1. De aldus gewijzigde verordening treedt in werking op de dag na publicatie.

2. Op resultaatgerichte beschikkingen van huishoudelijke ondersteuning blijft de verordening van toepassing zoals die gold tot inwerkingtreding van de gewijzigde verordening.

Na inwerkingtreding van de gewijzigde verordening vinden nieuwe indicaties voor HO en verlengingen van indicaties voor HO plaats in tijd, overeenkomstig de gewijzigde verordening.

De oude versie van de verordening blijft van toepassing op resultaatgerichte indicaties, totdat deze zijn omgezet naar indicaties in tijd. Maar het kan ook zijn dat resultaatgerichte beschikkingen nog tijdelijk worden verlengd, en ook dan blijft de oude versie van verordening hierop van toepassing.

Stemming amendement 1:

Voor: Jan Bekx (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Hellouise Claassen-Rossen (Politiek Op Inhoud), René van den Einden (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Chris Remmers (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud)
Tegen: Laurens van den Berg (D66), Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo-van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Hanneke Coppens (CDA), Jan Donkers (CDA), Maarten Goverde (D66), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Janneke Nuijens (CDA), Toon van Rooij (VVD), Janine Ruis (DP), Kevin Willems (CDA), Willeke van Zeeland (CDA).

Het amendement is **verworpen** met 5 stemmen voor en 17 stemmen tegen.

Stemming raadsvoorstel:

Voor: Laurens van den Berg (D66), Theo van den Berkmortel (CDA), Anne van Berlo-van Ginneken (VVD), Toon Coopmans (DP), Hanneke Coppens (CDA), Jan Donkers (CDA), Maarten Goverde (D66), Stefan Janszen (CDA), Rick van

Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Janneke Nuijens (CDA), Toon van Rooij (VVD), Janine Ruis (DP), Kevin Willems (CDA), Willeke van Zeeland (CDA).

Tegen: Jan Bekx (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Hellouise Claassen-Rossen (Politiek Op Inhoud), René van den Einden (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Chris Remmers (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 17 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

26

Zienswijze ontwerpbegroting 2027 GR BLINK - portefeuillehouder Bankers (bespreekstuk)

Besluit:

1. *Kennis te nemen van de Ontwerpbegroting 2027 van de GR Blink;*
2. *Bijgevoegde zienswijze op de Ontwerpbegroting 2027 van de GR Blink vast te stellen;*
3. *De financiële gevolgen te verwerken in de gemeentelijke begroting 2027 en te betrekken bij de afvalstoffenheffing 2027.*

Besluitvorming

Amendement 1:

Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud) dient amendement 1 in.

besluit:

Beslispunt 2 als volgt te wijzigen:

2. *De bijgevoegde zienswijze op de Ontwerpbegroting 2027 van de GR Blink gewijzigd vast te stellen, met toevoeging van onderstaande tekst aan de zienswijze, na de alinea over herhuisvesting:*

Toevoegen aan de zienswijze: De gemeenteraad van Gemert-Bakel stemt niet op voorhand in met het uitgangspunt dat de verkoopprijs van de grond alsnog kan worden aangepast. Voor de raad geldt als uitgangspunt dat eerder gemaakte principeafspraken over de verkoopprijs worden gerespecteerd. Indien hiervan wordt afgeweken, verwacht de raad een volledige onderbouwing, inclusief de juridische basis, de financiële gevolgen en de wijze waarop hierover vooraf bestuurlijke besluitvorming plaatsvindt.

Daarnaast benadrukt de gemeenteraad van Gemert-Bakel dat bij de verdere gesprekken over papierinzameling de positie van lokale verenigingen en maatschappelijke organisaties nadrukkelijk moet worden meegewogen. De raad vindt het belangrijk dat verenigingen ook in de toekomst een reële kans houden om betrokken te blijven bij de inzameling van oud papier. Veiligheid, kwaliteit en continuïteit moeten goed worden geborgd, maar mogen niet worden gebruikt als algemene reden om lokale verenigingen op voorhand uit de papierinzameling te drukken.

Stemming amendement 1:

Het amendement is met algemene stemmen **aangenomen**.

Geamendeerde raadsvoorstel:

Het geamendeerde raadsvoorstel is met algemene stemmen **aangenomen**.

Evaluatie natuurbegraven - portefeuillehouder Van Zeeland (bespreekstuk)

Besluit:

1. *Kennis te nemen van het eindrapport evaluatie natuurbegraven;*
2. *Natuurbegraven mogelijk te maken in Gemert-Bakel;*
3. *De aanbevelingen over te nemen.*

Besluitvorming:

Jan Bekx (PRO Sociaal Gemert-Bakel) dient een motie van afkeuring in. Deze wordt direct in stemming gebracht.

Motie van Afkeuring:

spreekt uit dat:

1. *De raad de wijze waarop wethouder Van Zeeland in het dossier natuurbegraven heeft gehandeld ernstig afkeurt;*
2. *Deze afkeuring in het bijzonder ziet op het stelselmatig negeren van signalen, het onvoldoende leren van de evaluatie, de gebrekkige kwaliteit van het huidige voorstel en de onjuiste en onvolledige informatievoorziening aan de raad rond de motie vreemd van 10 december 2025;*
3. *De raad deze handelwijze bestuurlijk onaanvaardbaar acht;*

Stemming motie van afkeuring:

Voor: Jan Bekx (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Anne van Berlo-van Ginneken (VVD), Hellouise Claassen-Rossen (Politiek Op Inhoud), René van den Einden (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Chris Remmers (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Toon van Rooij (VVD), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud),
Tegen: Laurens van den Berg (D66), Theo van den Berkmortel (CDA), Toon Coopmans (DP), Hanneke Coppens (CDA), Jan Donkers (CDA), Maarten Goverde (D66), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Janneke Nuijens (CDA), Janine Ruis (DP), Kevin Willems (CDA), Willeke van Zeeland (CDA).

De motie van afkeuring is **verworpen** met 7 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

Amendement 1:

Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud) dient amendement 1 in:

Besluit:

het voorgestelde raadsbesluit te vervangen door:

1. *kennis te nemen van het eindrapport evaluatie natuurbegraven;*
2. *kennis te nemen van het juridisch advies over de omgang met het raadsbesluit van 10 april 2025 en van de uitgevoerde vergelijking met andere gemeenten;*
3. *de inhoudelijke conclusies uit het evaluatierapport te onderschrijven, in het bijzonder dat:*
 - *de raad tijdig en volledig in positie moet worden gebracht;*
 - *politieke keuzes expliciet aan de raad moeten worden voorgelegd;*
 - *het proces voor initiatiefnemers zuiver, gelijkwaardig en controleerbaar moet zijn;*

- *contact met initiatiefnemers mogelijk is, mits dit transparant, gelijk en zorgvuldig gebeurt;*
- 4. *vast te stellen dat het raadsbesluit van 10 april 2025 onverkort van kracht blijft;*
- 5. *het college op te dragen per ommegaande uitvoering te geven aan het raadsbesluit van 10 april 2025, waaronder het direct verder in behandeling nemen van reeds ingediende of geactualiseerde initiatieven;*
- 6. *het college op te dragen voor ieder reeds bekend initiatief binnen twee weken na dit raadsbesluit een zaakbeheerder aan te wijzen, het proces schriftelijk te bevestigen aan de initiatiefnemer en een planning voor de verdere behandeling aan de raad te verstrekken;*
- 7. *vast te stellen dat eerdere initiatiefnemers in de gelegenheid worden gesteld hun initiatief te actualiseren of aan te vullen;*
- 8. *vast te stellen dat deze initiatieven worden beoordeeld op basis van geldende wet- en regelgeving, een goede ruimtelijke onderbouwing en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;*
- 9. *vast te stellen dat aanvullend ruimtelijk beleid of een omgevingsprogramma geen voorwaarde is voor uitvoering van het raadsbesluit van 10 april 2025.*

Stemming amendement 1:

Voor: Jan Bekx (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Anne van Berlo-van Ginneken (VVD), Hellouise Claassen-Rossen (Politiek Op Inhoud), René van den Einden (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Chris Remmers (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Toon van Rooij (VVD), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud),
Tegen: Laurens van den Berg (D66), Theo van den Berkmortel (CDA), Toon Coopmans (DP), Hanneke Coppens (CDA), Jan Donkers (CDA), Maarten Goverde (D66), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Janneke Nuijens (CDA), Janine Ruis (DP), Kevin Willems (CDA), Willeke van Zeeland (CDA).

Amendement 1 is **verworpen** met 7 stemmen voor en 15 stemmen tegen.

Amendement 2:

Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud) dient amendement 2 in:

Besluit:

het voorgestelde raadsbesluit te vervangen door:

1. *kennis te nemen van het eindrapport evaluatie natuurbegraven;*
2. *vast te stellen dat daarmee de evaluatieopdracht uit de motie van 10 april 2025 is afgerond.*

Stemming amendement 2:

Voor: Anne van Berlo-van Ginneken (VVD), Hellouise Claassen-Rossen (Politiek Op Inhoud), Toon van Rooij (VVD), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud),
Tegen: Jan Bekx (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Laurens van den Berg (D66), Theo van den Berkmortel (CDA), Toon Coopmans (DP), Hanneke Coppens (CDA), Jan Donkers (CDA), René van den Einden (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Maarten Goverde (D66), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Janneke Nuijens (CDA), Chris Remmers (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Janine Ruis (DP), Kevin Willems (CDA), Willeke van Zeeland (CDA).

Amendement 2 is **verworpen** met 4 stemmen voor en 18 stemmen tegen.

Amendement 3:

Stefan Janszen (CDA) dient amendement 3 in:

Besluit:

De volgende beslispunten toe te voegen:

4. *Het raadsbesluit van 10 april 2025 te handhaven en ten behoeve van de uitvoering van het besluit ruimtelijk beleid op te stellen over natuurbegraven.*
5. *De raad nadrukkelijk te betrekken bij het te formuleren ruimtelijk beleid, te beginnen bij het opstellen van de uitgangspunten op basis waarvan het ruimtelijk beleid ontwikkeld wordt. De uitgangspunten kunnen onder meer betrekking hebben op de ontwikkeling van natuur, de grondwaterhuishouding, de uitstraling naar andere functies, het voorkomen van aantasting van beleavingswaarden, de te verwachten (lange termijn) dynamiek van het gebied.*
6. *De raad actief te betrekken in de uitwerking van het ruimtelijke beleid en bij de totstandkoming van het omgevingsprogramma.*

Stemming amendement 3:

Voor: Theo van den Berkmortel (CDA), Toon Coopmans (DP), Hanneke Coppens (CDA), Jan Donkers (CDA), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Janneke Nuijens (CDA), Janine Ruis (DP), Kevin Willems (CDA), Willeke van Zeeland (CDA).

Tegen: Jan Bekx (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Laurens van den Berg (D66), Anne van Berlo-van Ginneken (VVD), Hellouise Claassen-Rossen (Politiek Op Inhoud), René van den Einden (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Maarten Goverde (D66), Chris Remmers (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Toon van Rooij (VVD), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Amendement 3 is **aangenomen** met 13 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

Stemming geamendeerde raadsvoorstel:

Voor: Theo van den Berkmortel (CDA), Toon Coopmans (DP), Hanneke Coppens (CDA), Jan Donkers (CDA), Stefan Janszen (CDA), Rick van Kessel (CDA), Stan van Kollenburg (DP), Yorick van Lieshout (DP), Joris van Loon (CDA), Janneke Nuijens (CDA), Janine Ruis (DP), Kevin Willems (CDA), Willeke van Zeeland (CDA).

Tegen: Jan Bekx (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Laurens van den Berg (D66), Anne van Berlo-van Ginneken (VVD), Hellouise Claassen-Rossen (Politiek Op Inhoud), René van den Einden (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Maarten Goverde (D66), Chris Remmers (PRO Sociaal Gemert-Bakel), Toon van Rooij (VVD), Jan Vroomans (Politiek Op Inhoud)

Het geamendeerde raadsvoorstel is **aangenomen** met 13 stemmen voor en 9 stemmen tegen.

28

Motie vreemd aan de orde – Tunnel Eeuwsel N272

VVD dient motie vreemd aan de orde in.

Motie vreemd aan de orde – Tunnel Eeuwsel N272

Verzoekt het college:

- *Met de provincie in gesprek te gaan om te onderzoeken of de aanleg van de tunnel bij Eeuwsel naar voren gehaald kan worden, zodat sneller een veilige oversteek ontstaat voor scholieren en andere fietsers.*
- *In Q3 2026 bij de raad terug te komen met een terugkoppeling over de voortgang en de resultaten van het overleg met de provincie.*

Stemming motie vreemd:

De motie vreemd aan de orde is unaniem **aangenomen**.

29

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.32 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juli 2026

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,
de griffier,

de voorzitter,

[👤 Signer 1.Signature]
[👤 Signer 1.Initials] [👤 Signer 1.Complete
surname]

[👤 Signer 2.Signature]
[👤 Signer 2.Initials] [👤 Signer 2.Complete
surname]