

Verslag technisch beraad (tb): 16 september 2025

Aanwezige raadsleden: M. Vos, C. Remmers, J. Bekx (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op Inhoud D66), S. van Kollenburg, T. Coopmans, Y. van Lieshout (Dorpspartij), H. van den Eijnden (VVD), D. Sanders, W. Meulenmeesters, J. van Loon (CDA), W. van den Heuvel (Lokale Realisten)

Aanwezige ambtenaren: S. Rijkers (projectleider), C. Steenkist (projectmedewerker), P. Fermont (juridisch adviseur), R. Oude Griep (projectleider) en H. Niezen (adviseur ruimtelijke initiatieven)

Onderwerpen

- 1) Stedenbouwkundigplan Van den Ackerterein
- 2) Herstelbesluit bestemmingsplan Hoogland te Bakel
- 3) Bestemmingsplan Bolle Akker II

Onderdeel 2: Herstelbesluit bestemmingsplan Hoogland te Bakel

- Presentatie door Stefan Rijkers (zie bijlage).

Vragen raadsleden

Hoe kan het dat de zienswijze is vergeten? *Dit is een ambtelijke fout. Er wordt alles aan gedaan om dit in het vervolg te voorkomen.*

Hoe is de omgevingsdialoog gegaan? De buurt heeft hier niets van gehoord. Wie worden er uitgenodigd en wie bepaalt dat? *De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de omgevingsdialoog. Hij bepaalt in eerste instantie ook wie er worden uitgenodigd. De gemeente kijkt wel mee en beoordeelt uiteindelijk of er een dialoog is gevoerd.*

Is de ontwikkelaar betrokken bij de gesprekken met de indiener van de zienswijze? *Bij de eerste gesprekken wel, daarna was er alleen met de gemeente contact.*

De gemeente heeft in dit geval ook een rol bij de dialoog, want was mede-ontwikkelaar? *Ja, dat klopt. De gemeente was ook aanwezig bij de bijeenkomst met de buurt.*

Hoe kan de fout in de stikstofberekening pas nu aan de orde komen? *Op basis van het beroep is nu geconstateerd dat er enkele fouten in de berekening zitten. De eerdere beoordeling van de ODZOB had die niet naar voren gebracht. Het resultaat is uiteindelijk hetzelfde, maar het is goed om dit voor de behandeling van het beroep te herstellen.*

Welke wijzigingen zijn in de stikstofberekening aangebracht? *In de berekening stond nog een oude bouwroute tot aan de Benthem. Hier is geen sprake meer van. Deze route is aangepast. Ook zijn de voertuigbewegingen voor het bouwverkeer realistischer ingeschat.*

Is het niet mogelijk om dit agendapunt nog te behandelen in de raadsvergadering van september, dan is het niet nodig om de stikstofberekening nog een keer aan te

passen, vanwege de landelijke update van de Aeriusscalculator in oktober? *We stemmen dat af met de griffie.*