

Besluitenlijst Commissie Financiën en Bestuur

Datum	09-09-2025
Tijd	19:30 - 21:00
Locatie	J0.03 Raadzaal
Voorzitter	Bas Geerts
Commissie-griffier	Marloes Laurensen
Aanwezigen	CDA: Thijs van den Elsen, Theo van den Berkmortel, Joris Van Loon Dorpspartij: Yorick van Lieshout, Toon Coopmans Lokale Realisten: Tom Kuijpers Sociaal-Gemert-Bakel: Chris Remmers, Willie van den Eventuin VVD: Toon van Rooij; Politiek op Inhoud D66: Jan Vroomans, Erick Bastiaannet
College Ambtelijk	Michiel van Veen (burgemeester), Martien Bankers (wethouder); Guillaume van Brussel (Beleidsmedewerker Economie), Rob Poel (Regisseur Centrumontwikkeling Gemert en Bakel)

- 1 Openen commissievergadering**
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen welkom.
- 2 Algemene mogelijkheid tot inspreken (over zowel geagendeerde als niet geagendeerde commissieonderwerpen)**
De heer Joris van Achtmaal uit Gemert spreekt in over verkeersveiligheid en overlast in zijn buurt.
- 3 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)**
Er zijn geen vragen ingediend.
- 4 Vaststellen agenda**
De commissie besluit agendapunten 7, 8 en 9 gezamenlijk te behandelen. Daarna wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.
- 5.a Vaststellen verslag commissie Financiën en Bestuur d.d. 13 mei 2025**
Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.
- 5.b Lijst met toezeggingen**
De lijst met toezeggingen is vastgesteld.
- 5.c Mededelingen College van B&W**
Er zijn geen mededelingen van het college van NB&W,
- 6 Evaluatie GRIP-Wagen (Portefeuillehouder Bankers)**

Procesconclusie:

Het voorstel wordt als **bespreekstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering op 25 september 2025.

Toezeggingen:

1. Wethouder Bankers zegt toe de aanvullende vragen van Joris van Loon (CDA) schriftelijk te beantwoorden voor de aanstaande raadsvergadering, namelijk:

Kosten inhuur Grip wagen € 507,00 of € 678,00 per dagdeel.

- Zijn dit vastgelegde overeengekomen tarieven?

Er staat ook aangegeven dat de tarieven voorcalculatorisch zijn waarbij Blink de werkelijke gemaakte kosten per gemeente doorbelast.

- Kunnen de kosten per inzet hierdoor nog significant toenemen?

Na inname lost de GRIP wagen het ingezamelde materiaal op de milieustraat van de gemeente.

- Zijn de kosten van dit lossen reeds inbegrepen in de genoemde kostprijs per dagdeel? Zo niet, wat zijn de (gemiddelde) kosten dan per losmoment van de Gripwagen bij de milieustraat?

Om de investering van de GRIP-wagen terug te verdienen wordt er momenteel met een kostprijs van € 41,15 per uur gerekend.

- Is dit uurtarief reeds verrekend in de gevraagde kosten per dagdeel?

Het raadsvoorstel omvat ook een besluit om Grip tassen gratis te verstrekken aan alle inwoners die de Grip-wagen bezoeken. Hiervoor wordt dan een totaalbedrag van € 27.000,00 gereserveerd. Gezien het feit dat het overgrote gedeelte van onze inwoners de Grip-wagen nog niet zal bezoeken hebben wij bij onze schriftelijke vragen aangegeven dat het volgens ons verstandig zou zijn om deze tassen in zeer beperkte mate in te kopen en pas weer bij te kopen als de voorraad op is. Dit zodat we niet in één keer het totaal gereserveerde bedrag kwijt zijn en dan zeer waarschijnlijk met een groot aantal niet verstrekte Grip tassen blijven zitten. In de beantwoording heeft het college aangegeven deze mening te delen.

- Kan de portefeuillehouder ons toezeggen dat er ook op deze manier beperkt ingekocht gaat worden als dit raadsvoorstel zou worden aangenomen?

2. Wethouder Bankers zegt toe bij de verdere uitwerking rekening te houden met roulatie van dagen/locaties per kern en een gefaseerde uitgifte van GRIP-tassen. Ook zal hij kijken of er in overleg met Blink toch ruimte kan komen voor inzet op een zaterdag.
3. Wethouder Bankers zegt hij toe dat er na een jaar een evaluatie komt waarin gebruik, kosten en ervaringen worden meegenomen.

Eerste termijn:

Yorick van Lieshout (DP)

De pilot was positief. Maar als we kijken naar de cijfers: in de eerste ronde hebben 600 inwoners gebruik gemaakt van de wagen, in de tweede ronde was dat gehalveerd naar 300. Dat is nog geen 1% van het totaal. Daarbij was de wagen overdag aanwezig, tijdens werktijden, waardoor veel inwoners er geen gebruik van konden maken. Wij vragen ons af wat nu precies de meerwaarde is ten opzichte van de milieustraat. Kan de wethouder onze fractie overtuigen?

Jan Vroomans (Politiek op Inhoud D66)

Het is goed dat we kijken naar innovatieve oplossingen zoals de GRIP-wagen. Ik wil wel corrigeren: het gaat om 5% van de huishoudens, niet 1%. Dat is nog steeds weinig, maar niet verwaarloosbaar. Wij vinden dat er transparantie en monitoring ingebouwd moet worden, zodat we kunnen beoordelen of het project zich ontwikkelt. Ook zouden we gefaseerd grip-tassen willen inkopen en vragen we het college om te kijken naar verbreding van de inzet.

Chris Remmers (Sociaal Gemert-Bakel)

Ik moet eerlijk zeggen dat ik de pilot gemist heb. Wel heb ik inwoners gesproken die enthousiast waren. Wij vinden het goed om dit te continueren, maar een uur per kern lijkt ons erg kort. Ook heb ik vragen: mag iemand voor een buurvrouw een tas met pasje inleveren? En wat gebeurt er met de inhoud van de tassen: is er een speciale recycling of gaat het gewoon in de container op de milieustraat?

Toon van Rooij (VVD):

Veel inwoners die overdag werken kunnen geen gebruik maken van de GRIP-wagen. Kan de wethouder ervoor zorgen dat de tassen ook op de milieustraat gebruikt kunnen worden, bijvoorbeeld op zaterdagochtend?

Tom Kuijpers (Lokale Realisten)

Het idee spreekt ons aan: afvalinzameling dichterbij de inwoners brengen. Wel vragen we aandacht voor spreiding over alle kernen, transparantie over kosten per rit en duidelijke communicatie. Alleen dan heeft de GRIP-wagen kans van slagen.

Joris van Loon (CDA)

Wij hebben reeds eerder aangegeven dat wij weinig heil zien in het inzetten van de Grip-wagen zoals dit op dit moment gebeurt.

Het CDA is nog steeds van mening dat het stimuleren van de gang naar de milieustraat, door bijvoorbeeld een aanpassing van de tarieven beter kan bijdragen aan het meer gescheiden inleveren van bruikbare grondstoffen.

Wij zien de inzet van de Grip-wagen op dit moment als een sympathiek voorstel met hoge kosten en weinig resultaat. Slechts een paar procent van onze inwoners heeft ook daadwerkelijk de Grip-wagen bezocht waarbij iets meer dan 5 ton restafval is opgehaald. Dit is per beurt (over al onze kernen) ongeveer 1 aanhangwagen.

In onze schriftelijke vragen hebben wij reeds opgemerkt dat volgens ons veel betere resultaten behaald zouden kunnen worden als de Grip-wagen ook s' avonds of in het weekend ingezet kan worden zodat ook een groot gedeelte van onze werkende inwoners hier gebruik van zouden kunnen maken. Uit de beantwoording van onze vragen door het college en door de heer Lemmen onlangs bij de infobijeenkomst van Blink kunnen wij echter helaas concluderen dat dit voorlopig niet gaat gebeuren.

Naar aanleiding van de beantwoording van onze vragen hebben wij nog enkele aanvullende vragen aan de portefeuillehouder. Aangezien deze ook wat technisch van aard zijn kunnen wij ons voorstellen dat deze schriftelijk worden beantwoord voor de komende raadsvergadering:

Kosten inhuur Grip wagen € 507,00 of € 678,00 per dagdeel.

- Zijn dit vastgelegde overeengekomen tarieven?

Er staat ook aangegeven dat de tarieven voorcalculatorisch zijn waarbij Blink de werkelijke gemaakte kosten per gemeente doorbelast.

- Kunnen de kosten per inzet hierdoor nog significant toenemen?
Na inname lost de GRIP wagen het ingezamelde materiaal op de milieustraat van de gemeente.
- Zijn de kosten van dit lossen reeds inbegrepen in de genoemde kostprijs per dagdeel? Zo niet, wat zijn de (gemiddelde) kosten dan per losmoment van de Gripwagen bij de milieustraat?
Om de investering van de GRIP-wagen terug te verdienen wordt er momenteel met een kostprijs van € 41,15 per uur gerekend.
- Is dit uurtarief reeds verrekend in de gevraagde kosten per dagdeel?

Het raadsvoorstel omvat ook een besluit om Grip tassen gratis te verstrekken aan alle inwoners die de Grip-wagen bezoeken. Hiervoor wordt dan een totaalbedrag van € 27.000,00 gereserveerd. Gezien het feit dat het overgrote gedeelte van onze inwoners de Grip-wagen nog niet zal bezoeken hebben wij bij onze schriftelijke vragen aangegeven dat het volgens ons verstandig zou zijn om deze tassen in zeer beperkte mate in te kopen en pas weer bij te kopen als de voorraad op is. Dit zodat we niet in één keer het totaal gereserveerde bedrag kwijt zijn en dan zeer waarschijnlijk met een groot aantal niet verstrekte Grip tassen blijven zitten. In de beantwoording heeft het college aangegeven deze mening te delen.

- Kan de portefeuillehouder ons toezeggen dat er ook op deze manier beperkt ingekocht gaat worden als dit raadsvoorstel zou worden aangenomen?

Martien Bankers (wethouder)

De GRIP-wagen is bedoeld om kleine hoeveelheden afval op een laagdrempelige manier in te zamelen. Dat is vooral belangrijk voor ouderen en mensen die minder mobiel zijn. We zullen zorgen voor meer bekendheid en blijven monitoren. Avond- of weekendinzet is voorlopig niet mogelijk vanwege capaciteit bij Blink. Een buurman of buurvrouw mag met twee tassen en passen komen. De tassen zijn herbruikbaar. Kosten worden volledig doorbelast volgens de inzet. We starten met een beperkte oplage grip-tassen en vullen die bij. De vragen van het CDA over tarieven en kosten van lossen zal ik schriftelijk beantwoorden.

Tweede termijn:

Joris van Loon (CDA)

Wij blijven bij ons standpunt dat de GRIP-wagen als pilot moet worden verlengd en niet structureel gemaakt moet worden. De kosten zijn te hoog en het gebruik te laag. Als de wethouder toch door wil, zal onze fractie een amendement voorbereiden.

Jan Vroomans (Politiek op Inhoud D66)

Wij vinden dat de GRIP-wagen perspectief heeft, maar dan moet wel duidelijk vastgelegd worden dat er monitoring en transparantie is. Ook moeten de grip-tassen gefaseerd worden uitgegeven. Als dat geborgd wordt, kunnen wij instemmen.

Chris Remmers (Sociaal Gemert-Bakel)

Wij hebben begrip voor de zorgen, maar zien ook dat inwoners blij zijn met een laagdrempelige voorziening. Wij steunen het voorstel, mits de wethouder toezegt om de ervaringen goed te monitoren en na een jaar terug te koppelen.

Toon van Rooij (VVD)

Voor ons blijft het punt dat de GRIP-wagen ook toegankelijk moet zijn voor werkende inwoners. Wij vragen de wethouder dit alsnog te onderzoeken. Anders zien wij onvoldoende meerwaarde.

Martien Bankers (wethouder)

Ik hoor de zorgen en ik zal die serieus meenemen. Ik zeg toe dat er na een jaar een evaluatie komt waarin gebruik, kosten en ervaringen worden opgenomen. Ook zal ik kijken of er in overleg met Blink toch ruimte kan komen voor inzet op een zaterdag. De gefaseerde uitgifte van grip-tassen wordt meegenomen.

De agendapunten 7, 8 en 9 zijn integraal behandeld en daarom is er alleen bij agendapunt 7 een uitwerking van de beraadslagingen. Voor elke agendapunt is wel een aparte procesconclusie gegeven door de commissie en deze zijn weergegeven bij de betreffende agendapunten.

7

Regionaal Bedrijventerrein Brainport Oost – Verlening Convenant (Portefeuillehouder Bankers)

Procesconclusie:

Het voorstel wordt als **hamerstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering op 25 september 2025.

Toezeggingen:

n.v.t.

Eerste termijn:

Thijs van den Elsen (CDA)

Een regionaal bedrijventerrein kan nuttig zijn, maar mag niet ten koste gaan van onze lokale terreinen. We maken ons zorgen over netcongestie, mobiliteit, concurrentie en de overgang naar een gemeenschappelijke regeling. Wat is precies de meerwaarde van een GR boven een samenwerkingsovereenkomst? Welke besluiten gaat het algemeen bestuur nemen en hoe raakt dat onze zeggenschap?

Tom Kuijpers (Lokale Realisten)

We zien de noodzaak, maar vragen aandacht voor de financiële risico's. Het tekort van 16 miljoen baart zorgen. We willen regelmatige rapportages, goede huisvesting van arbeidsmigranten en een stevige ontsluiting zonder verkeersoverlast.

Toon van Rooij (VVD)

We horen geluiden dat de BKG onvoldoende betrokken wordt. Kan de wethouder dit meenemen en zorgen dat hun input serieus meegenomen wordt?

Chris Remmers (Sociaal Gemert-Bakel)

Waarom is gekozen voor een GR in plaats van een samenwerkingsovereenkomst? En welke kaders zijn er nu eigenlijk? Veel punten zijn meer wensen dan harde afspraken. Wat is onze zeggenschap en welk voordeel heeft Gemert-Bakel bij deelname?

Jan Vroomans (Politiek op Inhoud D66)

Wij stemmen in met verlenging van het convenant, maar willen als extra kaders toevoegen: meer kansen voor lokale ondernemers en een eerlijke verdeling van financiële risico's en baten. Daarnaast vinden wij dat de zienswijzeprocedure uitgebreid moet worden naar besluiten die gevolgen hebben voor de meerjarenraming.

Yorick van Lieshout (Dorpspartij)

Wij zijn positief over de GR en blij met de gewijzigde verdeling van de risico's, waarbij Helmond 40% draagt. We verwachten dat ook onze bedrijven zullen profiteren door samenwerking en werkgelegenheid.

Martien Bankers (wethouder)

Het bedrijventerrein is bedoeld voor grootschalige bedrijven, vaak niet passend binnen onze gemeente. Netcongestie speelt op verschillende vlakken, maar Helmond en Gemert-Bakel zitten in andere aansluitingen. Ontsluiting zal via de A67 en rondweg Helmond plaatsvinden. De provincie heeft al grenzen gesteld, onder andere dat lokaal maximaal 1 hectare mag worden uitgegeven. Daarmee wordt concurrentie met onze lokale bedrijventerreinen beperkt. De GR is gekozen omdat dit de meest geschikte juridische vorm is om gezamenlijk grondexploitatie en beheer uit te voeren. Financiële risico's worden zoveel mogelijk beperkt door steun vanuit provincie en MRE. De kaders zijn richtinggevend; de precieze invulling volgt in de planfase. De wethouder neemt de zorgen mee, onder meer over de verkeersafwikkeling, betrokkenheid van de BKG en de huisvesting van arbeidsmigranten.

Tweede termijn:

Jan Vroomans (Politiek op Inhoud D66)

Wij willen benadrukken dat zonder duidelijke afspraken over monitoring en financiële verdeling onze fractie moeite heeft om in te stemmen. Wij bereiden een amendement voor waarin wij extra kaders vastleggen, zoals kansen voor lokale ondernemers en een eerlijke verdeling van kosten en baten.

Joris van Loon (CDA)

Wij sluiten ons daarbij aan. Wij vinden de kaders te vrijblijvend. Onze fractie wil een steviger fundament en overweegt eveneens een amendement. Het convenant kunnen wij als hamerstuk beschouwen, maar de kaders en de zienswijze blijven bespreekpunten.

Yorick van Lieshout (Dorpspartij)

Wij blijven positief. Voor ons mag het voorstel zo doorgaan. Wel vragen wij de wethouder om bij de verdere uitwerking aandacht te houden voor een goede ontsluiting en beperking van verkeersoverlast.

Martien Bankers (wethouder)

De wethouder zal bij de verdere uitwerking nadrukkelijk kijken naar de financiële borging en naar de kansen voor lokale ondernemers. Amendementen die dat versterken, ziet hij als een positieve bijdrage aan de besluitvorming.

8 Regionaal Bedrijventerrein Brainport Oost - Kaders (Portefeuillehouder Bankers)

Procesconclusie:

Het voorstel wordt als **bespreekstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering op 25 september 2025.

Toezeggingen:

n.v.t.

Eerste termijn:

Zie agendapunt 7.

Tweede termijn:

Zie agendapunt 7.

9 Regionaal Bedrijventerrein Brainport Oost - Zienswijze ontwerp gemeenschappelijke regeling (Portefeuillehouder Bankers)

Procesconclusie:

Het voorstel wordt als **bespreekstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering op 25 september 2025.

Toezeggingen:

n.v.t.

Eerste termijn:

Zie agendapunt 7.

Tweede termijn:

Zie agendapunt 7.

10 Verlenging BIZ Gemert-Centrum (Portefeuillehouder Bankers)

Procesconclusie:

Het voorstel wordt als **hamerstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering op 25 september 2025.

Toezeggingen:

1. **Verduidelijking indexering:**

Wethouder Bankers zegt toe dat er een verduidelijking komt in de stukken over hoe de jaarlijkse indexering van de bijdragen geregeld is, omdat dat in de adviesnota wel staat, maar in de verordening niet expliciet terug te vinden is.

2. **Jaarverslagen BIZ:**

Wethouder Bankers zegt toe dat de jaarverslagen van de BIZ jaarlijks aan de raad worden gestuurd, zodat de raad zicht houdt op de resultaten en de besteding van de bijdragen.

3. Vrijvallend budget vanuit BIZ Vastgoed

Wethouder Bankers zegt hij toe uit te zoeken of de budgetten van BIZ vastgoed met de jaarrekening vrijvallen en terug gaan naar de algemene reserve.

Eerste termijn:

Yorick van Lieshout (Dorpspartij)

De BIZ werkt goed en ondernemers zijn tevreden. Ik heb wel een technische vraag: in de adviesnota staat dat er jaarlijks geïndexeerd wordt, maar in de verordening zelf staat een vast bedrag zonder indexering. Hoe zit dat?

Jan Vroomans (Politiek op Inhoud D66)

De BIZ is waardevol, maar wij vinden dat de jaarverslagen standaard aan de raad gestuurd moeten worden, zeker omdat de gemeente een verdubbelingsbijdrage levert. Graag de afgelopen 5 jaarverslagen nog beschikbaar stellen en in het vervolg middels een RIN, met het jaarverslag als bijlage, de financiële verantwoording toesturen aan de raad. Daarnaast is het belangrijk dat ondernemers goed geïnformeerd worden over de stemprocedure.

Chris Remmers (Sociaal Gemert-Bakel)

Waarom moeten wij een verordening intrekken die sowieso afloopt? En krijgen ondernemers in de kleinere kernen ook een soortgelijke ondersteuning, of gaat al het geld naar het centrum van Gemert?

Tom Kuijpers (Lokale Realisten)

Wij kunnen instemmen met verlenging. De BIZ heeft meerwaarde bewezen en breed draagvlak.

Thijs van den Elsen (CDA)

Het CDA blijft een warm voorstander en stemt in met verlenging van de BIZ.

Martien Bankers (wethouder)

De BIZ is succesvol en belangrijk voor een levendig centrum. De indexering van de bijdrage wordt conform de adviesnota toegepast. Gezien de onduidelijkheid zegt hij toe dat er een verduidelijking komt in de stukken over hoe de jaarlijkse indexering van de bijdragen geregeld is, omdat dat in de adviesnota wel staat, maar in de verordening niet expliciet terug te vinden is.

Wat betreft de jaarverslagen: ik zeg toe dat deze jaarlijks aan de raad ter kennisname zullen worden gestuurd, zodat de raad ook zicht houdt op de resultaten en de besteding van de bijdragen.

Tot slot is gevraagd naar de ondersteuning van de kleinere kernen. Daar wordt op andere manieren invulling aan gegeven, maar dat staat los van deze BIZ die specifiek gericht is op het centrum van Gemert.

Het intrekken van de oude verordening is gebruikelijk, ook al loopt deze af aan het einde van het jaar.

Tweede termijn

Jan Vroomans (Politiek op Inhoud D66)

Dank voor de toezegging dat de jaarverslagen aan de raad worden gestuurd. Dat stelt ons gerust. Voor onze fractie is daarmee aan de belangrijkste voorwaarde voldaan. Daarnaast vraag hij naar het vrijvallen van het budget BIZ vastgoed als deze wordt opgericht?

Chris Remmers (Sociaal Gemert-Bakel)

Wij willen benadrukken dat ondernemers in de kernen ook aandacht verdienen. Wij blijven kritisch volgen of de verdeling van middelen eerlijk is.

Yorick van Lieshout (Dorpspartij)

Met de verduidelijking over de indexering en de toezeggingen kunnen wij instemmen. Het is belangrijk dat de ondernemers nu goed geïnformeerd worden over de stemprocedure.

Martien Bankers (wethouder)

M.b.t. de communicatie met de ondernemers zal hij er bij de stichting BIZ Gemert-Centrum op aandringen dat de informatie over de stemprocedure tijdig, duidelijk en volledig gedeeld wordt met alle betrokken ondernemers, zodat iedereen goed weet waarover gestemd wordt en wat de gevolgen zijn. Daarnaast zegt hij toe uit te zoeken of de budgetten van BIZ vastgoed met de jaarrekening vrijvallen en terug gaan naar de algemene reserve.

11 Terugkoppeling Gemeenschappelijke Regelingen (VRBZO, Raadstafel 21, BLINK)

Michiel van Veen (burgemeester)

Hij merkt op dat er een toezegging ligt dat de portefeuillehouder iedere vergadering terugkomt op de situatie bij de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost. Gezien het zomerreces kan hij aangeven er voor nu geen nadere informatie te geven is.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.03 uur.